

UAB „IGNITIS RENEWABLES PROJEKTAI 3“ VĖJO ELEKTRINIŲ PARKO ĮRENGIMO IR  
EKSPLOATACIJOS KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖJE VĖŽAIČIŲ IR ENDRIEJAVO  
SENIŪNIJOSE POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS VIEŠO SVARSTYMO

PROTOKOLAS

2024-03-20

Viešas visuomenės supažindinimo su ataskaita susirinkimas įvyko hibridiniu būdu 2024 m. kovo 20 d. 18:00 val. **Antkopčio kaimo bendruomenės centre** (adresu: Antkopčio g. 2, Antkopčio k., Vėžaičių sen., Klaipėdos r.) ir internetinės vaizdo transliacijos būdu panaudojus šią nuorodą: <https://bit.ly/3SxbHOX>

Viešame susirinkime tiek gyvai, tiek nuotoliniu būdu dalyvavo PAV dokumentų rengėjo (VŠĮ „Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas“) atstovai, planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus (UAB „Ignitis renewables projektai 3“) atstovai, Vėžaičių seniūnijos seniūnas, gyventojai ir nuotoliniu būdu prisijungę dalyviai. Viso susirinkime dalyvavo 51 (33 salėje, 18 internetu) dalyviai. Prie protokolo pridėdamas užsiregistravusių dalyvių sąrašas, bei dalyvavusių nuotoliniu būdu – ekrano kopija.

Iki viešo susirinkimo pradžios el. paštu buvo gautas Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos Vėžaičių seniūnijos raštas su pastabomis ( gautas tiesiogiai el. paštu 2024-03-14 rašto Nr. V4-56).

**Susirinkimo eiga:**

**UAB „Ignitis renewables“ aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė Monika Sakalauskaitė** nustatytu laiku pradėjo viešą PAV ataskaitos pristatymą, supažindino susirinkusiuosius su šio vakaro tikslu – UAB „Ignitis renewables projektai 3“ planuojamos ūkinės veiklos – iki 35 vėjo elektrinių parko įrengimo ir eksploatacijos Klaipėdos rajono savivaldybėje Vėžaičių ir Endriejavo seniūnijose poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos pristatymu visuomenei. Pripažino renginio dalyvius: UAB „Ignitis renewables“ komandą, kurios dukterinė įmonė yra UAB „Ignitis renewables projektai 3“ ir pakvietė PTPI direktorę Rosita Milerienę pristatyti PAV ataskaitos rengėjų komandą. Supažindino susirinkusiuosius su susirinkimo darbotvarke:

1. VE parko projekto pristatymas.
2. PAV ataskaitos ir vertinimo rezultatų pristatymas.
3. Ekonominė projekto nauda savivaldybei ir bendruomenėms.
4. Susirinkimo dalyvių diskusija, klausimai-atsakymai.

PTPI atstovė Rosita Milerienė susirinkusiuosius informavo, kad susirinkimas vyksta hibridiniu būdu, t. y. ne tik šioje salėje, bet ir yra vykdoma vaizdo transliacija internetu, susirinkimas yra įrašomas. Visi, dar neužsiregistravę, dalyviai buvo pakviesti užsiregistruoti dalyvių registracijos sąrašė. Susirinkimo pradžioje buvo išrinkta susirinkimo pirmininkė – Rosita Milerienė (PAV dokumentų rengėjo atstovė) ir susirinkimo sekretorė – Jurgita Suzdaleva (PAV dokumentų rengėjo atstovė). Prieštaraujančių nebuvo.

Dalyviai buvo informuoti, kad visi suinteresuotų asmenų pasiūlymai registruojami – tiek gauti iki pristatymo, tiek pateikti jo metu. Jie bus apsvaistyti ir į juos bus atsakyta raštu. Pateiktų pasiūlymų įvertinimas kartu su šio pristatymo protokolu bus įtrauktas į poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos priedą. Pageidaujantys gauti raštišką atsakymą į pateiktą pasiūlymą turi nurodyti savo elektroninio pašto ar pašto adresą, kuriuo gaus atsakymą. Dalyvių buvo paprašyta pasibaigus projekto ir PAV ataskaitos pristatymams užduoti klausimus, diskutuoti. Vadovaujantis PAV įstatymu ir PAV tvarkos aprašu, diskusijos metu visų kalbančių bei užduodančių klausimus ar asmenų teikiančių pasiūlymus, paprašyta prisistatyti vardu, pavarde. Informavo, kad vadovaujantis Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašu ir jame numatyta tvarka per 5 darbo dienas po viešo susirinkimo bus parašytas

protokolas, kuris bus įkeltas į VšĮ „Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas“ tinklalapį, adresu: <https://corpi.lt/index.php/klaipedosrve-pav/>.

### **Susirinkimo eiga:**

**UAB „Ignitis renewables“, projekto vadovė Erika Skinderytė** pristatė planuojamos ūkinės veiklos organizatorių – UAB „Ignitis renewables“, įmonę vystančią atsinaujinančios energijos išteklių projektą, pristatė įmonės viziją, tikslus. Pristatymo metu buvo pateikta informacija, kodėl šis vėjo parkas planuojamas pasirinktoje teritorijoje, tam įtaką turi rajono tinkamumas (prijungimo prie elektros tinklų galimybės – pro šalį praeinanti 330 kV elektros linija, planuojamo parko teritorijos nepatekimas į LR kariuomenės apribojimų zoną).

**PTPI, Rosita Milerienė.** Pristatė parengtą PAV ataskaitą. Informavo, kad planuojama ūkinė veikla patenka į PAV įstatymo 1 priede išvardintas planuojamos ūkinės veiklos, kurios poveikis aplinkai privalo būti vertinamas, rūšių sąrašą. Remiantis PAV įstatymo 1 priedo 3.10.2 punktu – vėjo elektrinių statybai sausumoje, kai planuojama statyti 7 ar daugiau vėjo elektrinių – turi būti atliekamas pilnas PAV. Pristatė PAV procesą.

Buvo pristatytos PAV ataskaitoje išanalizuotos 35-ios VE išdėstymo analizuojamoje teritorijoje galimybės Klaipėdos r. sav. (Vėžaičių sen. 27 VE; Endriejavo sen. 8 VE vietos), atsižvelgiant į esamą gyvenamą aplinką, saugomas ir „Natura 2000“ teritorijas, kultūros vertybes, biologinę įvairovę, pristatyti PAV proceso dalyviai (poveikio aplinkai vertinimo subjektai, atsakingoji institucija priimsianti sprendimą, visuomenė).

PAV ataskaitos pristatymo metu buvo aptarta PŪV teritorija, VE parko galingumas, parke planuojamų statyti VE galimi modeliai, jų techniniai-fiziniai parametrai, PAV ataskaitoje analizuojamos keturios VE parko vystymo alternatyvos (vertinti keturi variantai su skirtingais vėjo elektrinių techniniais parametrais (A, B, C, D)). Dalyviai buvo supažindinti su VE parko įrengimo ir veiklos technologiniu procesu, PŪV atitikimu galiojantiems teritorijų planavimo dokumentams (Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijos bendrajam planui, LR atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymui). Buvo pateikta informacija, kad pagal naujausius, su „Proveržio paketu“ įsigaliojusius LR AIE įstatymo ir su juo susijusių teisės aktų reikalavimus, reglamentuojančius vėjo elektrinių statybą, teritorijų planavimo dokumentas vėjo elektrinių parko įrengimui nebėra būtinas: vėjo elektrinės gali būti planuojamos ir kitose, teritorijų planavimu nenumatytose vietose – svarbu, kad būtų išlaikomi LR AIE įstatyme reikalaujami atstumai, gaunami sklypų ir gyvenamųjų namų savininkų sutikimai ir kiti reikalavimai.

Informavo, apie LR AIEĮ 49 str. 9 punktu reglamentuojamą atstumą iki gyvenamųjų pastatų 4 x stiebo aukštis (vertintas VE stiebo aukštis – 135/166/180 m), t. y. 540/664/720 m.

Pristatė PAV ataskaitoje įvertintus aplinkos komponentus, kuriems vertintas galimas poveikis aplinkai (vanduo, aplinkos oras ir klimatas, žemė (jos paviršius ir gelmės), dirvožemis, kraštovaizdis, biologinė įvairovė (saugomos ir „Natura 2000“ teritorijos; paukščiai ir šikšnosparniai), nekilnojamos kultūros vertybės, visuomenės sveikata, materialinių vertybių pokyčius) ir atliktą rizikos vertinimą. Pateikė informaciją apie teritorijoje atliktus tiriamuosius darbus, ekspertinį vertimą, aptarė naudotas vertinimo metodikas, bei pagal atliktų tyrimų duomenis, numatytas tinkamas priemones numatomam poveikiui sumažinti.

**PTPI, Aušra Kungienė** pristatė pagrindinius poveikio visuomenės sveikatai veiksnius: triukšmas ir šėšėliavimas – kurie gali būti prognozuojami modeliuojant, elektromagnetinė spinduliuotė, infragarsas, vibracija – matuojami ir PAV ataskaitoje įvertinti pagal mokslinius straipsnius bei analogiškuose veikiančiuose parkuose surinktus duomenis. Pristatė triukšmo ir šėšėliavimo ribines vertes bei prognozuojamus poveikius, numatomas poveikio mažinimo priemones. Informavo, kad apskaičiuoti triukšmo lygiai gyvenamoje aplinkoje neviršija HN 33:2011 reglamentuojamų didžiausių leidžiamų triukšmo ribinių dydžių, taip pat pabrėžė, kad šėšėliavimo poveikis vertinamas pagal Vokietijos

normatyvus, skaičiuojant blogiausią šešėliavimo scenarijų, kuriame apskaičiuojama astronominė maksimaliai galima šešėliavimo trukmė.

**PTPI, Viačeslav Jurkin** pristatė į VE įdiegiamos šešėliavimo mažinimo priemonės „Shadow Shutdown“ mechanizmo veikimo principą, šešėliavimo mažinimo kompiuterinės programos integravimą į VE kontrolės sistemą, kai šviesos sensorių pagalba matuojamas saulės šviesos intensyvumas ir kritimo kampas. Informavo, kad planuojama, kad pasirinkus D alternatyvą (didžiausią techninių parametru alternatyvą) 29 VE turės būti taikomos šešėliavimo mažinimo priemonės.

**PTPI atstovas Julius Morkūnas.** Pateikė detalesnę informaciją apie teritorijoje 2023 m. atliktus paukščių ir šikšnosparnių stebėjimus. Pasidžiaugė, kad buvo atlikti išsamiausi paukščių ir šikšnosparnių tyrimai Lietuvoje vertinant galimus poveikius paukščiams ir šikšnosparniams. Pristatė, kad iš viso paukščių lauko tyrimuose dalyvavo 14 ekspertų/tyrėjų, kurie paukščius stebėjo beveik 1300 valandų. Pirmą kartą Lietuvoje šikšnosparniams tirti buvo panaudota tiek daug įrangos: 18 vienos nakties mini šikšnosparnių ultragarso detektorių, 4 nešiojami ir 4 stacionarūs detektoriai. 6 ekspertai/tyrėjai surinko virš 3000 valandų tyrimo medžiagos. Skirtingais sezonais per tyrimų laikotarpį nuo pavasario iki rudens užfiksuota 121 rūšis paukščių ir 13 rūšių šikšnosparnių. Trumpai papasakojo apie galimo VE poveikio paukščiams ir šikšnosparniams įvertinimą, pagal atliktų tyrimų duomenis, atliktą 5 VE vietų atsisakymą, 5 VE vietų koregavimą ir numatytas priemones numatomam poveikiui sumažinti.

**PTPI, Rosita Milerienė** pristatė rizikos vertinimą, PAV ataskaitoje išnagrinėtą galimą avarių ir ekstremaliųjų situacijų eksploatuojant VE parką poveikį, pasiūlytus sprendimus kaip šio poveikio išvengti. Informavo, kad rizikos vertinimui aktualūs iki ~265,2 m/302,4 m/321 m/336,0 m atstumu esantys pastatai ir statiniai, patenkantys į galimą VE bokštų griūties zoną, taip pat pabrėžė, kad į šią zoną gyvenamieji ar kitos paskirties pastatai nepatenka.

Informavo apie PŪV naudą gyventojams ir bendruomenėms (mokami pelno, nekilnojamojo turto, žemės mokesčiai); investicijos į regioninių kelių ir tinklų infrastruktūrą; parama gyventojams; darbo vietų skatinimas; mokama gamybos įmoka bendruomenėms; prisidedama prie Lietuvos energetinės nepriklausomybės).

**UAB „Ignitis renewables“ bendruomenių vadybininkė Emilija Musteikytė** pristatė tiesioginės UAB „Ignitis renewables“ paramos bendruomenėms pavyzdžius, paramos modelį. Informavo, kad paramą gali gauti paramos gavėjo statusą turintys juridiniai asmenys, veikiantys šalia UAB „Ignitis renewables“ parkų. Pateikė detalią informaciją apie AIEĮ nustatyta tvarka gamintojo mokamą gamybos įmoką, kuri bus mokama visą VE parko eksploatacijos laikotarpį. Susirinkusiuosius informavo, kad UAB „Ignitis renewables“ teikia pagalbą bendruomeninėms organizacijoms projektų rengimo procesuose. Trumpai supažindino su gamybos įmokos istorija, pateikė pavyzdžių.

**PTPI, Rosita Milerienė** baigiant PAV ataskaitos pristatymą, pristatė tolimesnes PAV procedūras ir trumpai atsakė į Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos Vėžaičių seniūnijos rašte pateiktus klausimus:

Pagrindiniai kelti klausimai ir temos:

- dėl teritorijos planavimo dokumentų;
- dėl planuojamos gyventojų apklausos;
- dėl VE įtakos gretimų žemės sklypų vertei;
- dėl suminio poveikio vertinimo su 5 km spinduliu esančiomis VE ir poveikio kraštovaizdžiui;
- dėl triukšmo vertinimo: dėl 35 dBA vertės taikymo; dėl meteorologinių sąlygų; dėl suminio VE parko ir transformatorinės pastotės triukšmo;
- dėl infragarso studijos atlikimo;

- dėl šešėliavimo mažinimo priemonių veikimo kontrolės ir reguliavimo.

Prieš prasidedant klausimų atsakymų sesijai, supažindino su klausimų uždavimo tvarka, paragino prisistatyti vardu ir pavarde prieš užduodant klausimą ir dar kartą pabrėžė, kad renginys yra protokoluojamas.

### **Susirinkimo dalyvių diskusija, klausimai-atsakymai.**

*Atkopčio seniūnaitis* domėjosi, kas bus jei pastatyta VE nuvirs ir nukentės netoliese esanti sodyba?

*UAB „Ignitis renewables“, projekto vadovė Erika Skinderytė* atsakydama į klausimą, informavo, kad visos VE yra apdraudžiamos, atsitikus nelaimingam įvykiui, žala kompensuojama.

*UAB „Ignitis renewables“, aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė Monika Sakalauskaitė* papildė atsakydama, kad įmonė stato tik naujas elektrines.

*Visuomenės atstovas* uždavė kelis klausimus:

- koku atstumu nuo VE nulekia atitrūkęs sparnas, uragano metu?

*PTPI, R. Mileris* atsakydamas į užduotą klausimą informavo, kad jei nutinka taip, jog sparnas nulūžta, tai dėl savo svorio jis krenta šalia VE, toli nuo VE jis neskrenda.

- kaip nukenčia bioįvairovė pastačius VE parką?

*PTPI, J. Morkūnas* atsakydamas į užduotą klausimą informavo, kad tiek kurmiai, tiek sliekai gyvena po VE ir poveikio jiems nebus, informavo, kad prieš VE statybas ir pastačius VE parką yra vykdomas monitoringas.

- kaip parkas įtakos lašišų migraciją Veiviržo upėje?

*PTPI, J. Morkūnas* atsakydamas į užduotą klausimą uždavusį asmenį nuramino ir informavo, kad Veivirže lašišos negyvena, ten neršia šlakiai. Veikla ichtiologiniame draustinyje yra draudžiama, poveikio žuvims planuojamos VE nedarys. Esant poreikiui pratiesti požeminį elektros kabelį, jis bus tiesiamas prastūmimo būdu po upe.

- kokią įtaką turės elektromagnetinis laukas (toliau – EML) žmonių sveikatai?

*PTPI, A. Kungienė* atsakydama į užduotą klausimą informavo, kad EML VE atveju susidaro aukštai gondoloje, todėl poveikis nenumatomas. Didėjant atstumui nuo VE, EML mažėja. Taip pat papasakojo apie infragarsą, kurio detalūs, 1 metų trukmės, tyrimai buvo atlikti Suomijoje. Poveikis šalia gyvenantiems žmonėms nenustatytas. Pateikė informacija, kad pastačius VE parką bus atliekami infragarso matavimai.

*PTPI, R. Milerienė* atsakydama į užduotą klausimą, pateikė pavyzdžių apie atliktus EML matavimus po 330 kV elektros oro linija. Informavo, kad didžiausias poveikis jaučiamas stovint/einant po linija, kur atlikus matavimus HN viršijama 5-6 kartus, tačiau paėjus 30 metrų į šalį nuo linijos, EML poveikio nebėra.

*Visuomenės atstovas* teiravosi, kokio dydžio gali būti šešėliavimo poveikio zona?

*PTPI, A. Kungienė* atsakydama į užduotą klausimą informavo ir parodė kokia bus šešėliavimo poveikio zona netaikant šešėliavimo mažinimo priemonės „Shadow Shut-down“, kuri intensyviausiomis saulės valandomis stabdys VE sukimąsi ir leis eliminuoti šešėlių mirgėjimą gyvenamų sodybų teritorijose, bei

informavo, kad pasirinkus D alternatyvą planuojama 29 VE taikyti šešėliavimo mažinimo priemones, ko pasekoje 8 val./metinė šešėlių mirgėjimo trukmė sodybose nebus viršijama.

**Visuomenės atstovas** teiravosi, kada VE sparnai pradeda suktis?

**PTPI, R. Milerienė** atsakydama į užduotą klausimą informavo, kad kai vėjas pučia 3,5 m/s stiprumu ir daugiau, VE sparnuotė pradeda suktis.

**Atkopčio seniūnaitis** domėjosi, apie paramą bendruomenėms, ar teikiant projektą gauti gamybos įmokos paramą yra išskirti prioritetai, kuri bendruomenė gali gauti didesnę gamybos įmoką?

**UAB „Ignitis renewables“, bendruomenių vadybininkė Emilija Musteikytė** atsakydama į klausimą, informavo, kad vystytojas mokės gamybos įmoką. Gyventojams deklaravusiems gyvenamąją vietą 5 km spinduliu nuo VE bus mokama tiesioginė išmoka (15 proc.), likusi dalis – 85 proc. atiteks bendruomeninėms organizacijoms per jų parašytus projektus. UAB „Ignitis renewables“ komanda padeda pasirengti projektus, įgyvendinti idėjas. Pristatė galimus projektų pavyzdžius.

**UAB „Ignitis renewables“, bendruomenių vadybininkė Giedrė Sterliškienė** atsakydama į klausimą, informavo, kad pagal gamybos įmoką, kurios tvarka šiuo metu yra tvirtinama, bendruomenių projektams yra nustatomi prioritetai. Planuojama, kad bendruomenės gaus taškus, svarbiausias ir didžiausias bendruomenės prioritetas vertinant projektą bus atstumas iki VE parko. Informavo apie maksimalią vieno projekto finansavimui galimą gauti sumą, kuri siekia iki 500 tūkst./metus.

**Vėžaičių seniūnas** pakartotinai uždavė 2024-03-14 rašte Nr. V4-56 siūstus klausimus:

1. *Planuojama ūkinė veikla neatitinka šiuo metu Klaipėdos rajono savivaldybėje galiojančių teritorijų planavimo dokumentų. Vadovaujantis 2011-02-24 Klaipėdos rajono savivaldybės Tarybos sprendimu Nr. T11-106 „Dėl nepritarimo planuojamos ūkinės veiklos galimybėms“, savivaldybės Taryba nusprendė nepritarti planuojamos ūkinės veiklos galimybėms Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijoje – vėjo jėgainių plėtojimui iki nebus priimti valstybės institucijų teisės aktai, reglamentuojantys vėjo jėgainių statybą bei parengtas alternatyvios energijos šaltinių - vėjo jėgainių (pavienių, grupių, parkų) plėtros Klaipėdos rajone specialusis planas. Pateikė savo nuomonę, kad parengta PAV ataskaita prieštarauja Klaipėdos rajono savivaldybės teisės aktams/teritorijų planavimo dokumentams, ji yra neteisėta. Klaipėdos rajono savivaldybė draudžia VE statybą rajone, kol nebus patvirtintas teritorijų planavimo dokumentas.*

**PTPI, R. Milerienė** atsakydama į užduotą klausimą informavo, kad PAV yra rengiamas pagal PAV įstatymą ir vadovaujantis LR AIEĮ – specialusis planas/teritorijų planavimo dokumentas vėjo elektrinių parko įrengimui nebėra būtinas, nebereikia keisti žemės paskirties. Pabrėžė, kad veikla turės atitikti teritorijų planavimo dokumentus – specialųjį planą jei jis bus patvirtintas, bei informavo, kad nėra nei vieno teisės akto draudžiančio atlikti PAV, kol specialusis planas nėra patvirtintas. Priminė, kad Klaipėdos r. sav. galioja ir LR teisės aktai, ne vien tik Klaipėdos r. sav. teritorijų planavimo dokumentai. Informavo, apie gautus įvairių institucijų išaiškinimus. Po LR AIE įstatymo įsigaliojimo, tvarkos pasikeitė, yra savivaldybių kurios neberuošia specialiųjų planų ir vadovaujasi PAV dokumentais.

**UAB „Ignitis renewables“, aplinkosaugos ir leidimų vadovė Lina Žibienė** informavo, kad PAV procedūra ir teritorijų planavimo procesas yra skirtingos veiklos, kurias reglamentuoja skirtingi teisės aktai. PAV procedūra įvertina, išanalizuoja galimą PŪV poveikį, jo metu atliekami įvairūs tyrimai ir atsakoma į klausimą ar ta veikla šioje teritorijoje yra leistina, ar ne. Teritorijų planavimo procesas apima visos teritorijos planavimą. Po „Proveržio paketo“, kuriuo skatinama atsinaujinančios energetikos plėtra visoje Lietuvos teritorijoje, pasikeitė daug ankstesniuose teisės aktuose nustatytų reikalavimų, teritorijų planavimo dokumentas vėjo elektrinių parko įrengimui nebėra būtinas. Informavo, kad PAV procesas

yra galimas, kartu yra rengiamas ir teritorijų planavimo dokumentas. O ar ši PŪV šioje teritorijoje galima, sprendimą priims Aplinkos apsaugos agentūra.

2. *PAV Ataskaitoje nenagrinėjama vėjo elektrinių ekonominė įtaka, gretima esančių žemės sklypų vertei. Siekiant apsaugoti asmenų turta, prašome atlikti vertinimą, kaip planuojama ūkinė veikla įtakos greta esančių teritorijų vertės pasikeitimą. Paprašė atlikti vertinimą, kaip vertė pasikeis?*

**PTPI, R. Milerienė** pasidalino informacija apie UAB OBER-HAUS nekilnojamo turto vertintojų agentūros atliktą nekilnojamojo turto vertės pasikeitimo studiją Lietuvoje, kurioje buvo vertintas nekilnojamojo turto vertė prieš pastatant VE parką ir po pastatymo. Papasakojo apie situaciją jau veikiančiuose VE parkų gretimybėse. Duomenų apie gretimai VE parkų gyvenančių žmonių nusiskundimus, mes neturime. Taip pat, informavo, kad išsamus atsakymas bus pateiktas raštu.

3. *Suminio keliamo triukšmo sklaidos rezultatai (3.8.2.3 lentelė) teigia, kad pagal modeliavimo rezultatus prognozuojamas suminis VE sukiamas triukšmo lygis ties gyvenamosios ir nenustatytos paskirties pastatų aplinka beisuplanuota teritorija A alternatyvos atveju gali siekti 31,2–42,2 dBA, B alternatyvos atveju – 31,1–42,2 dBA, C alternatyvos atveju – 31,0–42,2 dBA, D alternatyvos atveju – 31,0–42,2 dBA ir, kad prognozuojamas suminis sukiamas triukšmo rodiklis PŪV A, B, C, D alternatyvų atveju ties gyvenamosios ir nenustatytos paskirties pastatų aplinka bei suplanuota teritorija neviršija HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ nustatytų didžiausių leidžiamų triukšmo ribinių dydžių, tačiau vadovaujantis HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ IV skyriaus 8 p. Nepastovus triukšmas gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje vertinamas pagal ekvivalentinį garso slėgio lygį ir maksimalų garso slėgio lygį, o pastovus – pagal ekvivalentinį garso slėgio lygį. Prognozuojamas planuojamos ūkinės veiklos triukšmas vertinamas pagal ekvivalentinį garso slėgio lygį arba pagal L<sub>dn</sub>, L<sub>dienos</sub>, L<sub>vakaro</sub> ir L<sub>nakties</sub> triukšmo rodiklius. Nagrinėjama atvejais triukšmo rodikliai ties gyvenamųjų pastatų (namų) gyvenamosios patalpos, visuomeninės paskirties pastatų miegamieji kambariai, stacionarinių asmens sveikatos priežiūros įstaigų palatos viršija 35 dBA ekvivalentinį garso slėgio lygį nakties metu. Taip pat, atkreiptinas dėmesys, kad PAV ataskaitoje VE sukiamas triukšmo lygis nebuvo vertintas pagal galimas skirtingas meteorologines oro sąlygas - vėjas, lietus, rūkas, sniegas, ledėjimas. Suminis planuojamos transformatorinės pastotės ir VE triukšmas (3.8.2.4 lentelė) taip pat viršija 35 dBA ekvivalentinį garso slėgio lygį nakties metu.*

**PTPI, V. Jurkin** informavo, kad įvertinus skirtingas meteorologines sąlygas, PAV ataskaita bus papildyta.

**PTPI, A. Kungienė** informavo, kad triukšmo lygis vertintas modeliavimo būdu gyvenamosios paskirties pastatų aplinkoje, apimančioje žemės sklypų ribas ne didesniu nei 40 m atstumu nuo gyvenamojo pastato fasado, uždarius langus.

**Vėžaičių seniūnas** domėjosi dėl transformatorinės pastotės, kuri stovės šalia Antkopčio k. PAV ataskaitoje rašoma, kad TP triukšmas viršija 35 dBA gyvenamojoje patalpoje nakties metu, tai leidžia daryti prielaidą, kad vasarą atsidarius langus, TP triukšmas viršys HN nustatytą lygį.

**UAB „Ignitis renewables“, projekto vadovė Erika Skinderytė** informavo, kad PAV ataskaitoje nurodyta tik preliminari TP vieta, kur bus tiksliai TP vieta sprendžia ne UAB „Ignitis renewables projektai 3“, bet LITGRID, įmonė atsakinga už aukštos įtampos linijas.

**PTPI, A. Kungienė** pakartotinai informavo apie Lietuvos higienos normą HN 33:201, kuri reglamentuoja triukšmo ribinius dydžius gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje. PŪV triukšmas yra vertinamas gyvenamojoje aplinkoje ir 40 m atstumu nuo gyvenamojo pastato fasado, uždarius langus. Mes įvertinome griežčiausią taikomą HN ribinę vertę, kuri siekia 45 dBA. Seniūno minima ribinė vertė 35 dBA taikoma gyvenamojoje patalpoje uždarius langą, kuri nebus viršijama.

**PTPI, V. Jurkin** pateikė tikslią informaciją iš PAV ataskaitos dėl modeliavimo būdu sumodeliuoto preliminarios TP skleidžiamą suminį triukšmą, kuris siekia 32 dBA ir informavo, kad pastačius VE parką, yra važiuojama pas gyventojus gyvenančius VE gretimybėse ir yra atliekami matavimai. Šį procesą kontroliuoja Nacionalinis visuomenės sveikatos centras. TP triukšmas taip pat yra matuojamas.

**Vėžaičių seniūnas** domėjosi, koks bus poveikis ūkiniams gyvūnams? Ar yra atlikti tyrimai apie VE poveikį laukiniams ir naminiams gyvūnams? Būtų tikslinga atlikti studiją kaip VE parkas juos įtakos?

**PTPI, J. Morkūnas** informavo, kad tyrimai yra vykdomi ne tik prieš statant VE parką, bet ir jį pastačius. Veikiančiame VE parke yra vykdomas postatybinis monitoringas. Pasidalino patirtimi, kad šioje srityje jau dirba virš 10 metų ir nėra girdėjęs nusiskundimų, nors dažnai bendrauja su šalia VE parkų ūkininkaujančiais žmonėmis. Pateikė pvz. kad pieną duodančios karvės ganosi šalia Juknaičių VE parko, guli VE sparnų šešėlių zonose. Šalia veikiančio Čiūtelių VE parko yra žirgynas. Mokslinės literatūros tyrimų apie poveikį laukiniams gyvūnams yra (paukščiams, šikšnosparniams), tyrimų apie neigiamą VE poveikį naminiams gyvūnams nėra.

**Visuomenės atstovas** domėjosi, koks stresinis poveikis ūkiniams produkciniams gyvūnams, pienui ir skerdienei?

**PTPI, J. Morkūnas** informavo, kad būtinai šiuo klausimu pasidomės plačiau, jei bus rasta mokslinės literatūros straipsnių, PAV ataskaita bus papildyta.

**Vėžaičių seniūnas** domėjosi, kaip bus užtikrinta gamybos įmoka, jei pasikeis teisės aktai? Ar UAB „Ignitis renewables“ gali įsipareigoti visą šių įrenginių gyvavimo laikotarpį teikti nustatyto dydžio paramą bendruomenėms minėtu atstumu?

**UAB „Ignitis renewables“ bendruomenių vadybininkė Emilija Musteikytė** atsakydama į klausimą, informavo, kad tikimybė šis įstatymas ir šita prievolė keistųsi mažai tikėtina. Informavo kad UAB „Ignitis renewables“ yra atsakinga įmonė, pateikė pavyzdžių apie įmonės teikiamas paramas bendruomenėms, kurioms gamybos įmoka nepriklauso ir kurias įmonė UAB „Ignitis renewables“ finansuoja pagal Labdaros ir paramos įstatymą, nuo įmonės gaunamo pelno.

**UAB „Ignitis renewables“, projekto vadovė Erika Skinderytė** papildė atsakymą, informuodama, kad šiam planuojamam parkui galioja aktuali AIEĮ redakcija ir jei pokyčiai teisinėje srityje bus, jie bus taikomi naujai besistatantiems VE parkams.

**Vėžaičių seniūnas** klausė, ar gali pasikeisti VE parko valdytojas? Ar jis perimtų paramos mokėjimą?

**UAB „Ignitis renewables“ bendruomenių vadybininkė Emilija Musteikytė** atsakydama į klausimą, pristatė vystytojų praktikas, atsakingo verslo modelį. Informavo, kad vystytojus valstybė įpareigoja mokėti gamybos įmoką įstatymais, todėl ši parama niekur nedingtų.

**UAB „Ignitis renewables“ ryšių su visuomene projektų vadovė Ilma Cikanaitė** papildydama atsakymą į užduotą klausimą pristatė du paramos bendruomenėms variantus: - savanoriška vystytojo parama VE parko statybų laikotarpiu; - gamybos įmoka pastačius VE parką ir kuri bus mokama nuo į elektros tinklus patiekto elektros energijos kiekio.

**Visuomenės atstovas** klausė, kur numatyta transformatorinės pastotės vieta?

**PTPI, R. Mileris** detaliai pristatė TP sklypo schemą, įrenginius TP aikštelėje, jų saugos zonas.

**PTPI, V. Jurkin** informavo, kad PAV ataskaitoje TP vieta yra preliminarai ir ne galutinė. Tiksliai TP vieta paaiškės techninio projekto metu. Patvirtinus tikslią TP vietą, bus atliekami pakartotiniai matavimai.

**Vėžaičių seniūnas** klausė, kas bus su VE po jos eksploatacijos pabaigos, kaip VE bus utilizuojamos? Ar jūsų įmonė turi banko garantiją kuri laiduotų, jei įmonė negalėtų įvykdyti savo įsipareigojimų ar bankrutuotų?

**UAB „Ignitis renewables“ aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė Monika Sakalauskaitė** atsakė į klausimą, pateikdama sėkmingų VE utilizavimo pavydžių. Nuramino, kad VE nebus laidojamos jūroje.

**UAB „Ignitis renewables“ aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė Laura Margenytė-Tomaševskė** atsakė į klausimą, kad banko garantija yra išduodama tada, kai veikla yra pradėdama vykdyti. UAB „Ignitis renewables projektai 3“ nėra atliekų tvarkytojas, bus pasirašytos sutartys su atliekų tvarkytojais. Atliekos bus perduodamos atliekų tvarkytojams, kurie įsipareigoja jas sutvarkyti.

**Visuomenės atstovė** padėkojo seniūnui už užduotus klausimus. Pasiklausė kaip bus su pamiškėse esančiais sklypais? Pateikė savo nuomonę, kad sklypas nuvertės.

**UAB „Ignitis renewables“ bendruomenių vadybininkė Emilija Musteikytė** atsakydama į nuogaštavimus dėl žemės nuvertėjimo, paaiškino kad kol kas nėra nustatyta ir patvirtinta konkrečių išmokų tvarka, ji bus aiški šiek tiek vėliau, bet bendruomeninės organizacijos gali pasinaudoti bendruomenės kuriamais projektais ir idėjomis. Pasidalino gražiu bendruomeniniu paskatinimu kurti ir gražinti aplinką, pasinaudoti galimybėmis, kurti projektus.

**Vėžaičių seniūnas** klausė, koks būtų kompensavimo mechanizmas, jei paaiškės, kad sklypai nuvertėjo?

**UAB „Ignitis renewables“ aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė Monika Sakalauskaitė** atsakė į klausimą, kad kol kas į šį klausimą atsakyti negali, bet UAB „Ignitis renewables projektai 3“ įmonė bus pasiekama ir diskusijos bus įmanomos.

**PTPI, R. Milerienė** užbaigdama klausimų atsakymų sesiją, informavo kad susirinkimo protokolas bus parengtas per 5 d. d., susipažinti su juo bus galima VšĮ „Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas“ tinklalapyje, adresu: <https://corpi.lt/index.php/klaipeidosrve-pav/>

Pristatė, kad bus atliekamas visuomenės pasiūlymų įvertinimas, PAV ataskaitos tikslinimas pagal argumentuotus visuomenės pasiūlymus. Pabrėžė kokios tolimesnės procedūros laukia (Ataskaitos teikimas ir derinimas su subjektais, Ataskaitos teikimas AAA), jei PAV procesas toliau bus tęsiamas.

Daugiau klausimų nebuvo gauta.

Susirinkimo pirmininkė 2024-03-20, 20:30 užfiksavo susirinkimo pabaigą, sustabdė įrašą.

Susirinkimo pirmininkė

Susirinkimo sekretorė



Rosita Milerienė

Jurgita Suzdaleva

Protokolo pasirašymo data 2024-03-26



## VIEŠO SUPAŽINDINIMO DALYVIŲ REGISTRACIJOS SĄRAŠAS

Vėjo elektrinių parko įrengimo ir eksploatacijos Klaipėdos rajono savivaldybėje Vėžaičių ir Endriejavo seniūnijose poveikio aplinkai vertinimo ataskaita

2024-03-20, Klaipėdos r. sav., <sup>VĖŽAIČIŲ</sup> Endriejavo sen.

Eil. Nr.	Vardas, Pavardė	Adresas arba atstovaujama įmonė	Kontaktinis telefonas	El. paštas	Parašas
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					

Lapas 1/3 - 15 dalyvių

## VIEŠO SUPAŽINDINIMO DALYVIŲ REGISTRACIJOS SĄRAŠAS

Vėjo elektrinių parko įrengimo ir eksploatacijos Klaipėdos rajono savivaldybėje Vėžaičių ir Endriejavo seniūnijose poveikio aplinkai vertinimo ataskaita

2024-03-20, Klaipėdos r. sav., ~~Endriejavo sen.~~ **VĖŽAIČIŲ SEN.**

Eil. Nr.	Vardas, Pavardė	Adresas arba atstovaujama įmonė	Kontaktinis telefonas	El. paštas	Parašas
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					

Lapas 2/3 - 15 dalyvių



Dalyviai (3).xlsx

Failas | Pagrindinis | Įterpimas | Puslapio maketas | Formulės | Duomenys | Peržiūra | Rodymas | Žinynas | Foxit PDF | Ką nori

Iškirpti | Kopijuoti | Formato teptukas | Calibri | 11 | Kelti teksto eilutę | Bendra | Sform

SAUGOS ĮSPĖJIMAS Išorinių duomenų ryšiai išjungti | Įgalinti turinį

E16

	A	B	C	D	E	F
1	Name (Original Name)	Join Time	Leave Time	Duration (Minutes)		
2	Institutas	2024-03-20 17:22	2024-03-20 20:29	187		
3	Jurgita	2024-03-20 17:40	2024-03-20 20:29	170		
4	A. [redacted]	2024-03-20 17:53	2024-03-20 19:03	71		
5	Julija	2024-03-20 17:54	2024-03-20 20:29	156		
6	Lina	2024-03-20 17:56	2024-03-20 20:29	154		
7	svecias	2024-03-20 17:56	2024-03-20 20:29	153		
8	Gediminas (Odeta)	2024-03-20 18:02	2024-03-20 20:29	147		
9	epaviliu	2024-03-20 18:03	2024-03-20 19:49	107		
10	Judita	2024-03-20 18:03	2024-03-20 20:29	146		
11	Remigijus	2024-03-20 18:03	2024-03-20 20:29	146		
12	Greta	2024-03-20 18:08	2024-03-20 20:29	142		
13	zigmas	2024-03-20 18:15	2024-03-20 18:32	18		
14	Virginijus Mokytojas	2024-03-20 18:21	2024-03-20 20:29	129		
15	SVECIAS	2024-03-20 18:25	2024-03-20 20:29	125		
16	zigmas	2024-03-20 18:32	2024-03-20 19:01	29		
17	zigmas	2024-03-20 19:01	2024-03-20 20:29	89		
18	A. B.	2024-03-20 19:03	2024-03-20 20:29	87		
19	Seržijus	2024-03-20 19:10	2024-03-20 19:23	13		
20	VŠĮ Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas	2024-03-20 19:12	2024-03-20 19:50	39		
21	MS	2024-03-20 19:18	2024-03-20 19:29	12		
22	Augustas	2024-03-20 19:54	2024-03-20 20:06	12		
23	Augustas	2024-03-20 20:22	2024-03-20 20:29	8		
24						
25						
26						