



## APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius, mob. tel. +370 682 92653, el. p. [aaa@gamta.lt](mailto:aaa@gamta.lt), <https://aaa.lrv.lt/>  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

VšĮ Pajūrio tyrimų ir planavimo institutui  
el. p. [info@corpi.lt](mailto:info@corpi.lt)

Į 2023-10-09 Nr. S23-216

Adresatams pagal sąrašą

## SPRENDIMAS

DĖL JŪRINIŲ VĖJO ELEKTRINIŲ PARKO ĮRENGIMO IR EKSPLOATACIJOS  
LIETUVOS JŪRINĖJE TERITORIJOJE POVEIKIO APLINKAI

2023- Nr. (30-2)-A4E-

**1. Planuojamos ūkinės veiklos organizatorius (juridinio asmens pavadinimas, fizinis asmuo, adresas, tel.).**

Lietuvos Respublikos energetikos ministerija, Gedimino pr. 38, Vilnius, LT 01104, tel. +370 602 47 359, el. p. [info@enmin.lt](mailto:info@enmin.lt).

Įgaliotoji organizacija: VšĮ Lietuvos energetikos agentūra, Gedimino pr. 38, Vilnius, LT 01104, tel. +370 619 69 044, el. p. [info@ena.lt](mailto:info@ena.lt).

**2. Poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas (juridinio asmens pavadinimas, fizinis asmuo, adresas, tel.).**

VšĮ Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas, V. Berbomo g. 10-201, LT-92221, Klaipėda, tel. +370 46 390818, el. p. [info@corpi.lt](mailto:info@corpi.lt), [www.corpi.lt](http://www.corpi.lt).

**3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas, poveikio aplinkai vertinimo atlikimo teisinis pagrindas pagal Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalį, nurodant Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 1 priedo punktą(-us) ir (arba) nurodant atsakingos institucijos priimtą atrankos išvadą, kad privalomas poveikio aplinkai vertinimas (data, rašto Nr.) arba saugomų teritorijų institucijos reikšmingumo išvadą, kad poveikis gali būti reikšmingas (data, rašto Nr.).**

Planuojama ūkinė veikla (toliau – PŪV) – jūrinių vėjo elektrinių parko įrengimas ir eksploatacija Lietuvos jūrinėje teritorijoje.

PŪV atitinka Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (suvestinė redakcija nuo 2021-01-01 iki 2022-01-19) (toliau – PAV įstatymas) 2 priedo 3.8.1 papunktį: įrengiamos 3 vėjo elektrinės, kurių bent vienos aukštis 50 m (matuojant iki aukščiausio konstrukcijų taško) ar daugiau. PŪV organizatorius, vadovaudamasis PAV įstatymo 7 straipsnio 11 dalimi, atlieka PŪV poveikio aplinkai vertinimą be atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo procedūros.

**4. Planuojamos ūkinės veiklos vieta (apskritis, savivaldybė, seniūnija; miestas, miestelis, kaimas ar viensėdis; gatvė).**

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. birželio 22 d. nutarimu Nr. 697 „Dėl Lietuvos Respublikos teritorinės jūros ir (ar) Lietuvos Respublikos išskirtinės ekonominės zonos Baltijos jūroje dalių, kuriose tikslinga organizuoti konkursą (konkursus) atsinaujinančius energijos išteklius naudojančių elektrinių plėtrai ir eksploatacijai, ir šių elektrinių įrengtųjų galių nustatymo“ patvirtinta teritorija Baltijos jūros Lietuvos Respublikos išskirtinėje ekonominėje zonoje.

Energetikos ministro 2022-11-18 įsakymu Nr. 1-377 patvirtintas Lietuvos Respublikos teritorinės jūros ir (ar) Lietuvos Respublikos išskirtinės ekonominės zonos Baltijos jūroje teritorijos, skirtos atsinaujinančios energetikos plėtojimui, inžinerinės infrastruktūros vystymo planas (toliau – Vystymo planas). Vystymo plano konkretizuotuose sprendiniuose teritorija, apibrėžta Lietuvos Respublikos teritorijos bendrajame plane kaip prioritetinė atsinaujinančios energetikos plėtojimo teritorija, suskirstyta į atskirus plotus, kuriuose bus etapiškai vykdomas atsinaujinančios energetikos išteklius naudojančių objektų vystymas. PŪV teritorija Vystymo plane pažymėta kaip pirmuoju etapu vėjo energetikai vystomas plotas.

Pagrindinės PŪV teritorijos charakteristikos: užimamas plotas – 137,5 km<sup>2</sup>; gyliai tarp 25–45 m izobatų; vidutinis gylis – 35 m; atstumas nuo Klaipėdos jūrų uosto – nuo 38 km; mažiausias atstumas nuo planuojamos teritorijos iki kranto linijos ties Palangos miestu yra apie 29,5 km.

##### **5. Planuojamos ūkinės veiklos aprašymas (pagrindiniai techniniai ir ekonominiai rodikliai, svarstytos alternatyvos ir pan.).**

Poveikio aplinkai vertinimo ataskaita (toliau – ataskaita) rengiama ankstyvame projekto įgyvendinimo etape, kuomet nėra tiksliai žinomi planuojami įrengti vėjo elektrinių (toliau – VE) modeliai. Planuojamo VE parko įrengimui ataskaitoje įvertinti jūrinių VE modeliai, kurių preliminarį galią siektų 20 MW ar daugiau, maksimalus įrengiamų VE skaičius – iki 90, maksimalus aukštis iki aukščiausios menties taško – 350 m, maksimalus rotoriaus diametras – 320 m. Planuojamo įrengti jūrinių VE parko didžiausia leistina generuoti galia bus 700 MW, o įrengtoji galia – 700 MW ar daugiau.

Atsižvelgiant į tai, kad šiuo metu nėra parinkta jūrinio VE parko jungties koridoriaus vieta, elektros eksporto jungtis tarp jūrinės transformatorių pastotės (toliau – TP) ir sausumos elektros tinklų šioje ataskaitoje nevertinama. Elektros jungties su sausuma koridoriaus vieta bus parinkta Teritorijų planavimo įstatymo nustatyta tvarka rengiant teritorijų planavimo dokumentą ir atliekant jo strateginį pasekmių aplinkai vertinimą. Nustačius jungties koridoriaus vietą, PAV įstatymo ir jį įgyvendinančių teisės aktų nustatyta tvarka bus atliekama atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo.

Atsižvelgiant į Vystymo plano sprendinius ir siekiant maksimaliai išnaudoti visą teritoriją, numatyta kraštines VE statyti kabelio apsaugos zonos atstumu (100 m) nuo teritorijos ribų, atitinkamai planuojant visą elektrinių išdėstymo tinklą. Techninio projektavimo etape, VE montavimo vietos ir jų skaičius bus tikslinami, kartu atsižvelgiant į pasirinktą (konkretizuotą) VE modelį/-ius ir jo/-jų technines charakteristikas: numatoma, kad PŪV vystytojas savo nuožiūra galės pasirinkti tinkamiausią VE modelį bei jo galią, VE išdėstymą, taip pat jūrinių transformatorių pastočių techninius parametrus ir jų skaičių, jungties su sausumos tinklu kabelių techninius parametrus ir jų skaičių.

Pagrindiniai VE parko įrengimo etapai: pamatų įrengimas, bokšto ir jūrinės pastotės montavimas; gondolos ir menčių montavimas; elektros kabelių VE parko viduje trasų įrengimas; VE pajungimas prie elektros perdavimo sistemos.

Pamatų įrengimas susideda iš pamatų transportavimo ir tvirtinimo vietoje. Pamatai galimi monopoliai arba karkasiniai. Pamatai paprastai iškilę apie 20 m virš vandens lygio. Konkretų VE pamatų tipą pasirenks vystytojas, atsižvelgdamas į detalių geoinžinerinių tyrimų rezultatus PŪV rajone.

VE bokšto sekcijos su vidiniais komponentais iš anksto surenkami sausumoje ir gabenami kartu su gondola ir mentėmis galutiniam surinkimui jūroje. Bokštą jūroje montuoja laivai su domkratu. Ant sumontuoto bokšto užkeliama gondola su iš anksto surinktu rotoriumi, montuojama stebulė ir mentės.

Jūrinės TP montavimas paprastai vykdomas ant to paties tipo pamatų kaip ir VE. Jūrinė TP skirta surinkti viso VE parko generuojamai galiai, transformuoti ir perduoti elektros energiją į sausumą.

Numatomas elektros kabelių tiesimas VE parko viduje – masyvo kabeliais, jungiančiais VE su jūrine TP ir eksporto kabelio įrengimas, siekiant sujungti jūrines ir sausumos TP.

VE parko eksploatacijos metu, VE parko aptarnavimo darbams gali būti naudojami nedideli laivai, kurie galėtų patogiai priplaukti ir švartuotis prie VE bei iš kurių aptarnaujančiam personalui būtų saugu patekti į VE aptarnavimo platformą.

Pasibaigus jūros VE parko eksploataavimo laikui vystytojas įvertins esamą situaciją, atliks galimybių studiją, kuri įvertins tuo metu galiojančią teisinę bazę, technologinius parametrus bei kitus faktorius ir ja

remiantis priims sprendimą ar modernizuoti esamą VE parką, pakeičiant elektrinių modelius ar kitaip modernizuojant VE ar pamatų konstrukcijas ir su ja susijusią infrastruktūrą, ar toliau tęsti VE veiklą, ar vis dėlto atlikti visišką VE parko išmontavimą, įskaitant kabelių atjungimą ir/ar demontavimą. Išmontuojant VE, darbų eiga bus atvirkštinė diegimo procesui, t. y. pašalinamos mentės, tada stebulė ir gondola, o galiausiai nuimamas bokštas ir dalinai išardomi pamatai (paliekant komponentus dugne, kurie galimai sukūrė antrines biologinės įvairovės paplitimo zonas). Jei naudojami monopoliai ar karkasiniai pamatai, visi pamatų elementai esantys virš jūros dugno (paprastai apie 1 m) yra nupjaunami. Kabeliai yra atjungiami, išmontuojami ir panaudojami antrinei gamybai. Visos VE dalys transportuojamos į krantą ir pridudamos antriniam panaudojimui, perdirbimui arba utilizavimui.

#### ***Informacija apie numatomos naudoti medžiagas***

VE statybai jūrinėje teritorijoje bus naudojami nauji, sertifikuoti gaminiai, atitinkantys Europos Sąjungos reikalavimus, o įrengimo vietose atliekami tik atskirų įrenginių surinkimo, komplektacijos ir montavimo darbai. Renkantis vėjo elektrinių komponentus rekomenduotina prioritetą teikti komponentams, pagamintiems iš perdirbamų medžiagų.

Vėjo energetikos objektuose naudojamos tepimo ir transformatorių alyvos ir vėsinimo skysčiai. Transformatorinėse naudojama apie 6500 l transformatorių alyvos (įprastai naudojama biodegruojanti esterinė transformatorių alyva (Midel 7131 arba analogas) ir etilenglikolio pagrindu pagamintas vėsinimo skystis (apie 1800 l). Etilenglikolis greitai tirpstantis bei biologiškai skaidomas, todėl didesnės koncentracijos vandens aplinkoje trumpalaikės.

#### ***Informacija apie atliekų susidarymą ir tvarkymą***

VE pamatų įrengimo metu, VE sudedamųjų dalių atgabenimo ir montavimo metu gali susidaryti nedideli kiekiai atliekų. Visos VE parko statybos metu ir eksploatacijos (remonto) metu susidaranti atliekos bus laivais pristatomos į aptarnaujančius uostus, perduodamos specialioms atliekų tvarkytojoms.

Eksploatacijos nutraukimo metu demontuota technologinė įranga bei atskiros įrangos dalys laivais išvežamos į veiklos organizatoriaus nurodytą aptarnaujančią uostą, sandėliavimo, perdirbimo vietą ar pridudami atliekų surinkimo įmonei, turinčiai teisę tvarkyti tokias atliekas.

#### ***Informacija apie PŪV poveikį vandeniui***

VE parko įrengimo poveikis hidrodinaminei situacijai didžiaja dalimi priklausys nuo planuojamo elektrinių tvirtinimo prie jūros dugno būdo bei pamato dydžio. Vieno polio konstrukcijos, kurių pamato diametras gali siekti iki 10–12 metrų, o elektrinių bokštai yra nutolę vienas nuo kito daugiau kaip 1 km dažniausiai neturi reikšmingos įtakos vandens srovės režimo pasikeitimui. Kadangi VE parko teritorija planuojama didesniuose nei 30 m gyliuose ir statomos toli nuo kranto, stabilioje geologinėje aplinkoje (ne ant judraus smėlingo, o ant tvirto moreninio pagrindo) – poveikis hidrodinaminei aplinkai yra nereikšmingas. Siekiant tinkamai pasirinkti VE parko vystymo technologinius sprendinius bei įvertinti planuojamų VE konstrukcijų poveikį hidrodinaminei aplinkai, planuojamo parko prieigose vykdomi srovių matavimai (įrengtos dvi meteorologinės stotys FLS200, E01 ir E06), srovių režimas bus stebimas ir užbaigus statybos darbus.

VE įrengimo metu (tiesiant kabelius, įrengiant pamatus), atliekant dugno nuosėdų judinimą galima antrinė vandens tarša cheminėmis medžiagomis (sunkiaisiais metalais, organiniais junginiais). Valstybinio aplinkos monitoringo bei atliktų natūrinių stebėjimų duomenimis planuojamo parko teritorijoje slūgsančios nuosėdos nepasižymi reikšmingu cheminiu užterštumu, todėl antrinės vandens taršos nenumatoma.

#### ***Informacija apie PŪV poveikį aplinkos orui***

Elektros energijos gamybos VE metu stacionarių aplinkos oro taršos šaltinių ir teršalų emisijų nenumatoma. Pagrindiniai aplinkos oro taršos šaltiniai VE parko jūroje statybos, eksploataavimo ir išmontavimo etapuose yra transporto priemonės bei dirbanti statybos technika. Atviroje jūroje, toli nuo kranto ir gyvenamos ar visuomeninės aplinkos, yra palankios teršalų sklaidos sąlygos, todėl iš mobilių taršos šaltinių išmetami teršalai bus lengvai išsklaidomi ir reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai neturės.

#### ***Informacija apie PŪV sukeltą povandeninį triukšmą***

Pagrindinis povandeninio triukšmo šaltinis VE jūroje vystymo metu – pamatinių konstrukcijų tvirtinimas statybos metu. PŪV teritorijoje esamos geologinės dugno sąlygos (palyginti kietas gruntas) ir nedidelis atstumas iki kranto, sudaro itin geras sąlygas povandeniniam garsui sklįsti žiemos periodu ir santykinai prasčiausias – vasaros metu.

Siekdami sumažinti povandeninio triukšmo poveikį jūros gyvūnams, šiuo metu vystytojai remiasi Vokietijos hidrografijos ofiso (BSH) nustatytais dvigubomis slenkstinėmis vertėmis, kurių reikia laikytis polių kalimo metu. Reikalaujama, kad povandeninis triukšmas 750 m atstumu nuo kalamo poliaus turi neviršyti 160 dB<sub>SEL</sub> (garso ekspozicijos) ir 190 dB<sub>Lp,pk</sub> (garso slėgio nuo nulio iki maksimumo) lygių. Atliktas triukšmo sklaidos nuo vieno monopoliaus kalimo modeliavimas parodė, kad 750 m atstumu nuo kalamo poliaus, triukšmo lygis ženkliai viršija nustatytas ribines reikšmes ir siekia iki 170 dB, todėl rekomenduojama, naudojant didelį povandeninį triukšmą generuojančias polių diegimo technologijas, darbų nevykdyti arba apriboti žiemos metu, parinkti atitinkamas poveikio mažinimo priemones.

### ***Informacija apie PŪV poveikį jūros dugnui***

PŪV teritorija yra suskaidyta į seklesnę (28–36 m) šiaurės rytinę ir gilesnę (36–46 m) pietvakarinę zonas. Šiaurinė dalis morfologiškai – Klaipėdos–Ventspilio plynaukštės vakarinė dalis, pietvakarinė – tolygiai gilėjantis pietų kryptimi Gdanskio įdaubos šlaitas. Planuojamo VE parko teritorijoje 10-yje tyrimo stočių buvo paimti dugno nuosėdų mėginiai geocheminiams tyrimams. Potencialiai pavojingų sunkiųjų metalų bei arseno koncentracijų analizė planuojamo VE parko teritorijoje slūgsančiose šiuolaikinėse dugno nuosėdose neparodė reikšmingos taršos pėdsakų. Prioritetinių pavojingų sunkiųjų metalų – gyvsidabrio (Hg) ir kadmio (Cd) koncentracijos tyrimo rajono dugno nuosėdose yra mažesnės už kiekybinio nustatymo ribą, tas pats pasakytina ir apie cinko (Zn) koncentracijas. Kitų sunkiųjų metalų (Cr, Cu, Ni, Pb) bei arseno (As) koncentracijos neviršija nustatytų ribinių verčių, tai byloja apie gerą aplinkos būklę nagrinėjamoje jūros akvatorijoje. Naftos produktų (C10–C40) PŪV rajono dugno nuosėdose neaptikta.

Šoninio skenavimo metu buvo atliktas akustinis dugno paviršiaus tyrimas ir sudarytas akustinių atspindžių nuo dugne esančių objektų katalogas, geologinių struktūrų ir skirtingo tipo nuogulų paplitimo ribų schema. Atrinkti 858 objektai į kuriuos rekomenduojama atkreipti dėmesį sekančiame – VE parko vystytojo organizuojamuose inžinerinių-geologinių ir nesproguosios amunicijos (angl. UXO) likvidavimo bei kabelių trasų valymo nuo pavojingų objektų etape, prieš būsimam VE parko vystytojui pradėdant gręžimo ar pamatų įrengimo darbus. Prieš pradėdant dugno kasimo ir pamatų įrengimo darbus, rekomenduojama arba vengti vietų su nustatytais objektais, arba atlikti papildomus tyrimus, siekiant įsitikinti, kad nustatyti objektai nekelia pavojaus ūkinės veiklos vykdymo jūrai.

Potencialus neigiamas poveikis kultūrinio paveldo objektams galimas tose vietose, kur nustatytos galimai antropogeninės kilmės liekanos, norint jas pašalinti arba atlikti dugno ardymo darbus šalia jų (iki 10 m atstumu), būtina atlikti papildomus tyrimus, identifikuojant galimai antropogeninės kilmės objektus. PŪV plote patikimai galimų archeologinių radinių nenustatyta, todėl papildomų archeologinių tyrimų ir/arba povandeninio kultūros paveldo objektų apsaugos priemonių numatyti nereikia.

Atsižvelgiant į dugno sandarą, paviršinių nuogulų tipą ir paplitimą bei su tuo susijusių vertingų dugno bendrųjų susidarymą, konstatuojama, kad poveikis dugnui iš esmės gali būti tik lokalus ir santykinai nedidelis. Neigiamas poveikis siejamas tik su daliniu dugno suardymu ir antrine sedimentacija pamatų ir kabelių trasų įrengimo vietose bei galimi pažeidimai vertingoms dugno buveinėms, jeigu statybų projektavimo metu jose būtų planuojami žemės ardymo darbai.

PŪV teritorija nepersidengia nei su naftos, nei smėlio, nei kitomis vertingomis mineralinių iškasenų paplitimo zonomis, todėl neigiamo poveikio gamtos ištekliams taip pat nenumatoma.

Klojant aukštos įtampos kabelius jūros dugnu technologiškai naudojami du pagrindiniai būdai – tranšėjoje arba uždengiant tiesiog ant jūros dugno nutiestą kabelį masyviais betono užklotais arba smėlio ar žvyro danga. Priklausomai nuo geologinių sąlygų ir grunto savybių tranšėjos gali būti kasamos specialiu jūrinių plūgų arba naudojant suspausto vandens čiurkšlę. Visais atvejais poveikis jūros dugnui yra lokalus ir minimalus. Tranšėjos kasamos iki 2–3 m gylio (priklausomai nuo naudojamos įrangos) ir iki 2–3 m pločio. Jeigu naudojamas kabelį tiesiantis plūgas, poveikis – itin trumpalaikis, kadangi tranšėja yra tuo

pat metu užkasama tomis pačiomis nuogulomis, kurios buvo iškastos klojant kabelį. Kabelio užklojimo technologija yra naudojama tik specifinėmis sąlygomis, kuomet tranšėjos kasimas yra neįmanomas arba technologiškai per brangus.

### ***Informacija apie PŪV poveikį kraštovaizdžiui***

Planuojamos VE tiesiogiai veiks teritoriją, kurioje bus pastatytos, o netiesiogiai – vizualiai – paveiks ir jūros akvatorijas nuo PŪV teritorijos į rytus per visą Lietuvos gretutinę zoną, teritorinę jūrą, priekrantę, krantą, Kuršių nerijos dalį bei dalį pakrantės – Palangos m., Kretingos r., Klaipėdos r. savivaldybių vakarines dalis.

PŪV teritorija nepatenka į Nacionaliniame kraštovaizdžio tvarkymo plane, patvirtintame Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015-10-02 įsakymu Nr. D1-703 „Dėl Nacionalinio kraštovaizdžio tvarkymo plano patvirtinimo“ (toliau – Kraštovaizdžio tvarkymo planas) apibrėžtus ypač saugomus estetinio potencialo arealus ar vietoves, tačiau ji potencialiai gali būti stebima nuo Kuršių nerijos, kuri yra tarp Kraštovaizdžio tvarkymo plane nustatytų ypač saugomo šalies vizualinio estetinio potencialo arealų ir vietovių, labai didelio ir didelio estetinio potencialo ypač ir vidutiniškai raiškius kraštovaizdžio kompleksų (AI, AII, AIII kraštovaizdžio vizualinės struktūros tipai) (toliau – YSK arealai), Klaipėdos senamiesčio (YSK arealas), Akmenos-Danės slėnio.

Vertingiausių Lietuvos kraštovaizdžio panoramų apžvalgos taškų žemėlapyje pažymėtas YSK arealas Klaipėdos senamiestyje, ypač raiškios ir vidutinės vertikaliosios sąskaidos atvirų ir pusiau atvirų erdvių kraštovaizdis Akmenos slėnyje (9 apžvalgos taškai), tolimesnis vizualiai reikšmingas arealas Minijos slėnyje, tačiau jų estetinės vertybės nesiejamos su jūrinėmis panoramomis (stebėsenos kryptis nenurodoma).

PŪV teritorija (artimiausia riba) nuo Kuršių marių ir nerijos regyklų bus nutolusi nuo 35 km (Kopgalis) iki 70 km (ties Ventės rago iškyšuliu) bei nebus matoma žvelgiant nuo Kuršių marių Kuršių nerijos kryptimi, išskyrus Klaipėdos mieste esantį uosto įplaukos kanalą. 350 m aukščio VE geromis matomumo sąlygomis gali būti matomas Smiltynėje, nuo rytinės Kuršių marių pakrantės Klaipėdos mieste (įvertinant VE parko lokaciją, VE projektuosis Klaipėdos, o ne Neringos panoramos fone).

Vadovaujantis Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49 str. 18 dalyje išdėstytais nuostatomis, 29,5 km atstumu nuo kranto ir jame esančių svarbių regyklų įrengiamų 350 m bendro aukščio VE poveikis kraštovaizdžiui laikomas nereikšmingu.

Pagal suminį vizualinio poveikio vertinimą, Palangos centrinės paplūdimių regyklos ir Juodkrantės paplūdimio regykla, esanti ypač saugomo Lietuvos kraštovaizdžio areale, patenka į reikšmingo vizualinio poveikio kategoriją. Siekiant nustatyti, nuo kokio maksimalaus VE aukščio vizualinis poveikis aukščiau paminėtoms regykloms taps nereikšmingas, nustatyta, kad vizualinio poveikio kategorija iš reikšmingos į nereikšmingą pereina kai VE bendras aukštis mažesnis nei 280 m.

### ***Informacija apie PŪV poveikį saugomoms teritorijoms, biologinei įvairovei***

PŪV teritorija ribojasi su Klaipėdos–Ventspilio plynaukštės biosferos poligonu bei Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ paukščių ir buveinių apsaugai išskirtomis svarbiomis teritorijomis – *Klaipėdos–Ventspilio plynaukštės*.

Galimas poveikis saugomų rūšių paukščiams dėl trikdymo bei išstūmimo iš buveinės, kurioje yra tinkami mitybiniai plotai. Prognozuojama, kad išstūmimo iš buveinės ir baidymo poveikis galimas bentosiniais gyvūnais besimaitinančioms jūros antims – nuodėgulėms ir ledinėms antims. Baidymo efektas paukščių žiemojimo metu galimas dėl laivų judėjimo intensyvumo didėjimo statybos darbų metu arba reguliaraus aptarnaujančio personalo judėjimo laivais ar malūnsparniais VE eksploatacijos etape.

Tiesioginio poveikio saugomoje teritorijoje identifikuotiems rifams nenumatoma, tačiau tyrimais nustatyta, kad vertingos rifų buveinės, tinkamos ir saugomų rūšių paukščių mitybai, tęsiasi ir analizuojamoje PŪV teritorijoje. Identifikuotose cirkalitoralės riedulynų ir biogeninių rifų vietose tikėtinas reikšmingas fizinis jūros dugno nykimas dėl negrižtamų jūros dugno substrato ar morfologijos pokyčių, ardantis poveikis dugno biotopams VE parko įrengimo, eksploatacijos bei išmontavimo etapais.

Vertingiausia *Mytilus trossulus* - *Crustacea* bendrija, kuri formuojasi ant kieto pagrindo (rieduliu, akmenuoto dugno), paplitusio šiaurės rytiniame planuojamos teritorijos krašte yra biogeninio rifo dalis.

Pagal Tarybos Direktyvą 92/43/EEB biogeninio rifo (1170) dugno buveinė yra svarbi ES šalims dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos. Siekiant sumažinti jūrinių VE įrengimo poveikį saugomai dugno buveinei ir užtikrinti, kad vertingų dugno moliuskų bendrijos paplitimas bei dalyvavimas bendroje maistinėje grandinėje išliktų nenutrauktas, planuojant VE parko įrengimą, numatoma VE pamatų ir kabelio trasų neplanuoti *Mytilus trossulus* - *Crustacea* bendrijos gausaus paplitimo zonoje (ataskaitos 4.6.2.11 pav.).

#### **Informacija apie PŪV poveikį žuvims**

PŪV teritorijoje dominuoja trys pagrindinės verslinių žuvų rūšys: Baltijos silkė, Baltijos menkė, Baltijos upinė plekšnė, taip pat dominuojančių žuvų rūšių grupei galima priskirti sezoniškai biomase išsiskiriančią paprastąjį builį. Galimas triukšmo poveikis žuvims polių kalimo į jūros dugną pamatų įrengimo metu, todėl planuojamas impulsinio triukšmo šaltinių skleidžiamo triukšmo stiprumo mažinamas, taikomos garsinio atbaidymo priemonės. Pabaigus įrengimo darbus, žuvis sugrįš į mitybos teritoriją, todėl numatomas tik trumpalaikis nereikšmingas poveikis.

Kasimo ir gręžimo darbai statybų metu gali sukelti vandens drumstumą ir padidėjusią nuosėdų koncentraciją vandens stovymėje. Dėl to, pirmiausia gali nukentėti žuvų lervutės arba jaunikliai, nes šių vystymosi stadijų žuvis yra labiausiai pažeidžiamos. Drumstumas gali ne tik apsunkinti žuvų mitybą teritorijoje, bet ir gali paveikti žuvų nerštavietes. Tačiau, pakibusios vandenyje nuosėdinės medžiagos laikosi gana trumpą laiko tarpą, o jų paplitimas priklauso nuo nuosėdų rūšies, srovių krypčių ir stiprumo. Atsižvelgiant į šio neigiamo poveikio nedidelę trukmę, lokalią reikšmę ir į tai, kad žuvų nerštavietės koncentruojasi labiau priekrantės zonoje, kur VE parkų įrengimas neplanuojamas, ataskaitoje teigiama, jog šis neigiamas poveikis nebus reikšmingas. Kai kurie tyrimai rodo, kad kabelių įrengimo metu vandens drumstumas gali pritraukti potencialius plėšrūnus (Baltijos menkės ir plekšnės), kurie išnaudoja susidariusiais sąlygas medžiodamos planktofagių žuvų jauniklių sankaupas.

Dalis bentofagių, tokių kaip Baltijos upinė plekšnė, Baltijos menkė ar paprastasis builis mitybos ploto neišvengiama bus sunaikinta įrengiant VE pamatus. Tačiau, atsižvelgiant į santykinai nedidelius atskirų VE pamatų plotus ir didelius atstumus tarp atskirų VE, neigiamas lokalus poveikis bentofagių žuvų mitybinei bazei bus nereikšmingas. Eksploatacijos metu tikėtinas teigiamas poveikis žuvims dėl ant VE pamatų susiformuojančių antrinių buveinių.

Nors nustatyta, kad menkės gali girdėti dirbančias vėjo elektrines iki 13 km atstumu, tačiau kaip ir Baltijos upinei plekšnei, Baltijos menkei prognozuojamas teigiamas ilgalaikis poveikis dėl jūros dugno vientisumo atsistatymo (nevykdant tralavimo).

Didžiausias poveikis atskiroms žuvų rūšims gali pasireikšti tik VE parkų įrengimo metu bei atliekant konstrukcijų šalinimo darbus. Šis poveikis žuvų bendrijai bus trumpalaikis ir nereikšmingas. Tačiau, kai kurios rūšys turinčios didelę plaukiojamą oro pūslę kaip, pavyzdžiui, Baltijos menkės, dėl savo jautrumo triukšmui gali pasitraukti iš teritorijos. Vis dėlto pabaigus įrengimo (ar VE šalinimo darbus), žuvis sugrįš į mitybos teritoriją, todėl numatomas tik trumpalaikis poveikis. Vengimo reakcija yra stebima tik kelių metrų atstumu nuo VE ir tik esant dideliame vėjo greičiui, todėl eksploatacijos laikotarpiu gali pasireikšti teigiamas poveikis žuvų populiacijoms dėl naujai atsiradusių dirbtinių rifų buveinių.

#### **Informacija apie PŪV poveikį paukščiams ir šikšnosparniams**

Lietuvos Baltijos jūra svarbiausia yra žiemojantiems jūros paukščiams. Lietuvoje yra aptinkamos skaitlingos nuodėgulių (*Melanitta fusca*), ledinių ančių (*Clangula hyemalis*), alkų (*Alca torda*), laibasnapių narūnėlių (*Uria aalgea*), rudakaklių narų (*Gavia stelatta*), ausuotojų kragų (*Podiceps cristatus*) ir kitų rūšių paukščių sankaupos tiek priekrantės vandenyse, tiek atviroje jūroje. Bentoso organizmais besimaitinantys paukščiai (nardančios jūros antys) aptinkami gyliuose nuo 5 iki 35 m. Virš tinkamų maitinimuisi buveinių jų skaitlingumas yra didelis. Pelaginiai paukščiai, tokie kaip narai, alkos gali nardyti iki 50–60 m gylio, reguliariai maitinasi apie 20–30 m gylyje, todėl naudojamos teritorijos mitybai yra labiau nutolusios nuo kranto.

Atliktų tyrimų metu didžiausias žiemojančių paukščių (rudakaklių narų, ledinių ančių, nuodėgulių, alkų) tankumas PŪV teritorijoje buvo stebimas gruodžio–kovo mėnesiais, todėl būtent šiais mėnesiais (nuo gruodžio mėn. pradžios iki kovo mėn. pabaigos) yra svarbu išvengti paukščių trikdymo VE parko

statybos metu, bei vėliau esant poreikiui būtina taikyti poveikio mažinimo priemonės eksploatacijos metu. Didžiausias nuodėgulių ir leidinių ančių pasiskirstymas stebimas nuo PŪV į rytus esančioje „Natura 2000“ teritorijoje, kurioje vyrauja seklesni vandenys ir ten šiems paukščiams lengviau rasti maisto bei nedidelėje PŪV teritorijos dalyje arčiausiai „Natura 2000“ teritorijos.

Tikėtina, kad planuojamas VE parkas gali trikdyti ir baidyti „Natura 2000“ teritorijoje žiemojančias jūrines antis. Dėl to gali būti stebimas jūrinių ančių sumažėjimas saugomoje teritorijoje, nes antys atsitrauks toliau nuo planuojamo VE parko. Iš literatūros šaltinių konkrečiai nėra nustatyta ledinėms antimis ir nuodėgulėms baidymo atstumo nuo VE konstrukcijų, bet pagal panašias rūšis yra stebimas iki 50 % ir didesnis individų sumažėjimas 1 km atstumu nuo VE parko. 5 km atstumu nuo VE parko stebimas mažesnis individų tankumo sumažėjimas. Planuojamas VE parkas ribojasi su „Natura 2000“ teritorija, todėl tikėtina, kad sukels išstūmimo iš mitybinės teritorijos, baidymo efektus ten saugomoms rūšims. Siekiant sumažinti galimą VE parko neigiamą poveikį, išsaugoti mitybai svarbius dugno biotopus bei saugomų paukščių sankaupas saugomoje teritorijoje, rekomenduojama planuojamas VE atitraukti nuo „Natura 2000“ teritorijos 1 km (taikant dalies arčiausiai „Natura 2000“ esančių VE laikino stabdymo paukščių žiemojimo metu priemonę) arba 2 km (netaikant VE veiklos apribojimų) atstumu.

VE įrengimo vietas atitraukus 1 km atstumu nuo saugomos teritorijos ribos, poveikis (išbaidymas / išstūmimas) „Natura 2000“ teritorijoje saugomoms paukščių rūšims gali būti fiksuojamas iki 1 km „Natura 2000“ PAST teritorijos ribose. Paukščiai vengs naudoti teritoriją arti planuojamų VE, prognozuojama, kad jų tankumas iki 1 km atstumu nuo VE saugomoje teritorijoje sumažės apie 50 %. VE įrengimo vietas atitraukus 2 km atstumu nuo saugomos teritorijos ribos, išstūmimo poveikis „Natura 2000“ teritorijoje saugomoms paukščių rūšims prognozuojamas minimalus ir „Natura 2000“ PAST teritorijai poveikio nebus, t. y. paukščiai neturėtų vengti maitintis saugomos teritorijos ribose.

Žiemos metu teritorija be jūros ančių vidutiniškai intensyviai naudojama laibasnapių narūnėlių, alkų, įvairių rūšių kirų. Šios grupės paukščiai įvairiai reaguoja į veikiančius VE parkus, dalis jų rodo stiprų vengimą, kiti linkę ignoruoti esančias VE ir toliau maitinasi prie VE. Rudakaklis ir juodakaklis narai yra vienos iš jautriausių rūšių, kurios stipriai reaguoja į VE vengdamos teritorijos, kuriose veikia VE parkai: išstūmimas iš buveinės yra fiksuojamas toliau nei 5 km nuo VE. Analizuojamu atveju PŪV vieta nėra svarbi šioms rūšims ir neišsiskiria iš aplinkinių kitų teritorijų, todėl net ir praradus šią teritoriją narų mitybai, paukščiai galėtų rasti pakankamai tinkamų ir ekologiniu požiūriu panašių buveinių kitose Baltijos jūros vietose. Šiuo aspektu reikšmingas poveikis nenumatomas.

Pro planuojamą VE parką įvairių kitų paukščių grupių migracija tiek rudens, tiek pavasario metu vyksta neintensyviai, todėl kitoms žiemojančioms, besiveisiančioms ar migruojančioms paukščių rūšims reikšmingas poveikis nėra numatomas.

Pajūriu arti kranto linijos vyksta labai intensyvi šikšnosparnių migracija, tačiau tostant nuo kranto apie 5–7 km atstumu ji labai stipriai (daugiau kaip 10 kartų) sumažėja ir siekia tik 9,6 % to kas registruota virš jūros prie kranto. Pavasarį PŪV teritorijoje nebuvo užfiksuota jokių šikšnosparnių ultragarso įrašų. Tikimybė, kad PŪV vietoje bus intensyvi šikšnosparnių migracija yra labai abejotina ir planuojamas VE parkas neturės poveikio šikšnosparniams.

#### ***Informacija apie PŪV poveikį jūrų žinduoliams***

Šiltuoju metų laiku, PŪV teritorijoje žinduoliai buvo stebimi kartu su paukščių apskaitomis iš laivo, o šaltuoju periodu – iš lėktuvo, taip pat, iš jūroje įdiegtų žinduolių skleidžiamų garsų stebėjimo stočių. PŪV teritorijoje stebėtas tik vienintelis pilkasis ruonis pavasarį, o visi kiti ruoniai pastebėti kitais sezonais gretimose teritorijose. Žiemos sezonu PŪV teritorijoje buvo stebėti 6 jūros kiaulių apsilankymai.

Statybos etape reikšmingiausias poveikis jūros žinduoliams – pamatų įrengimo metu sukliamas povandeninis triukšmas. Šis poveikis ypatingai reikšmingas gali būti žiemą, kai dėl gamtinių sąlygų povandeninio triukšmo sklaida yra didžiausia. Esant galimybėms, pamatų įrengimo darbai turėtų būti planuojami taip, kad žiemos sezonu, kuomet didžiausia tikimybė Lietuvos išskirtinėje ekonominėje zonoje aptikti paskui žuvis migruojančias jūros kiaules, poliai nebūtų kalami arba būtų taikomos atitinkamos poveikio mažinimo priemonės.

#### ***Informacija apie PŪV poveikį nekilnojamoms kultūros vertybėms***

Registruotų kultūros vertybių PŪV teritorijoje nėra. Iki artimiausios registruotos kultūros vertybės – 38471 Baltijos jūroje nuskendusio laivo „L-14“ vieta – yra apie 24 km atstumas. Pagal Lietuvos transporto saugos administracijos jūrlapių informaciją Lietuvos išskirtinėje ekonominėje zonoje yra pažymėta keliasdešimt nuskendusiu objektų, neįtrauktų į Kultūros paveldo registrą. Didžiąją nuskendusiu objektų dalį sudaro industrinio tipo laivai, tačiau atrasta ir itin vertingų moksliniu požiūriu medinių laivų liekanų. Taip pat yra rasti keli vertingi kultūrinio kraštovaizdžio po vandeniu arealai su gamtiniais reliktais, medžių liekanomis. Viena radavietė yra pažymėta greta PŪV teritorijos, tačiau į ją nepatenka.

PŪV rajone buvo atlikti dugno tyrimai ir analizuojami akustiniai duomenys bei atrinkti aštuoni objektai, kurie gali būti medžių (vietomis išlikusių palaidų medžio liekanų ir apatinės kamieno dalies – kelmo) liekanos. Be galimai medžių kamieno liekanų, PŪV teritorijoje buvo identifikuoti 58 galimai antropogeniniai, 2 – itin panašūs į antropogeninius ir 24 charakteringi linijiniai objektai, kurie tikėtina – ne natūralios kilmės, nors gali būti ir specifinių gamtinių struktūrų padarinys. PŪV teritorijoje priešistorinių gyvenviečių artefaktų neaptikta. Nepaisant smulkių su žmogaus veikla susijusių objektų nustatymu jūros dugne, tiriamoje teritorijoje istorinių radinių nerasta.

VE ir jungiamosios infrastruktūros išdėstymo projektavimo etape rekomenduojama (jei įmanoma) atsižvelgti (palikti radimo vietoje nesuardytus) į galimus archeologinius paminklus (arba jų liekanas), kad būtų išvengta galimo jų suardymo ir išsaugot juos ateities tyrimams.

#### ***Informacija apie PŪV poveikį visuomenės sveikatai***

Artimiausios prie Baltijos jūros įsikūrusios gyvenamosios ir visuomeninės paskirties teritorijos yra Klaipėdos miesto, Klaipėdos rajono, Palangos miesto savivaldybės teritorijose. Mažiausias atstumas iki Palangos miesto savivaldybės yra ~29,5 km. Nuo PŪV teritorijos iki krante esančių gyvenamosios ir visuomeninės paskirties, rekreacinių teritorijų yra 29,5 – 29,7 km atstumas. PŪV fizikinė tarša (triukšmas, šešėliavimas, infragarsas, elektromagnetinė spinduliuotė), galinti daryti poveikį visuomenės sveikatai neprognozuojama, nes jūrinių VE parko įrengimo ir eksploatacijos sprendinių gretimybėse gyventojų, gyvenančių poveikio zonoje ir kitų žmonių, ypač gyventojų jautriausių grupių (pvz., vaikai, senyvo amžiaus žmonės ir ligoniai, jautriausiai reaguojantys į padidėjusią taršą) nėra.

#### ***Informacija apie PŪV poveikį materialinėms vertybėms***

PŪV teritorija nepatenka į nustatytas tarptautines laivybos trasas, uostų reidų ar inkaraviečių teritorijas ir su jomis nesiriboja. Esamos grunto gramzdinimo vietos jūroje yra nutolusios nuo PŪV teritorijos daugiau kaip 20 km. PŪV teritorija taip pat nepatenka į esamos ir planuojamos inžinerinės infrastruktūros (vamzdynų ar povandeniniai kabelių) teritorijas.

Dalis PŪV teritorijos patenka į pavojingą jūros teritoriją – buvusių minų laukų zoną. Ekonominių veiklų vykdymas šiose teritorijose galimas, tačiau būtina sąlyga yra iki techninio projekto sprendinių įgyvendinimo atlikti dugno tyrimus ieškant pavojingų objektų ir, esant būtinybei, atlikti pavojingų objektų nukenksminimo darbus.

Analizuojama jūrinio VE parko teritorija nepatenka į žemėlapiuose numatytą karinių radiolokatorių apsaugos zoną ir į numatytas teritorijas, kuriose, atsižvelgiant į nacionalinio saugumo reikalavimus, turėtų būti taikomi statybos apribojimai. PŪV teritorija yra apie 17 km atstumu nuo Palangos tarptautinio oro uosto apsaugos zonos ribų, todėl nesudarys kliūčių Palangos tarptautinio oro uosto aviaciniam saugumui.

Pagal Tarptautinės jūros tyrimų tarybos skirstymą Lietuvos jūrinė teritorija patenka į 26-ojo ICES žvejybos rajono 41H10, 40H10, 40G9 ir 39H10 statistinius kvadratus, kuriuose žuvis gaudoma traluoju ir statomaisiais tinklais. PŪV teritorija patenka į 41H10 ir 40H10 žvejybos kvadratus, kuriuose yra išsidėsčiusios žvejybai tralu naudojamos teritorijos. Tam tikras ekonominis PŪV įgyvendinimo poveikis žvejybos verslui numatomas dėl atsirandančių žvejybos apribojimų VE parko teritorijoje – įrengus VE parką tralavimas nebus galimas dėl pavojaus pažeisti dugne paklotus elektros perdavimo kabelius. Pažymėtina, kad analizuojama teritorija užima atviroje jūroje esančius žvejybos plotus, nepriskirtus atskiroms įmonėms, todėl, atsiradus apribojimams VE parko statybų ir eksploatacijos metu, žvejyba galės būti vykdoma gretimuose rajonuose ir žvejai nuostolių nepatirs. Vis dėlto, atviroje jūroje žvejojantios įmonės taip pat gali pareikalauti kompensacijos dėl prarastų žvejybos plotų, ypač dėl palankių tralavimui plotų, kurių nėra itin daug. Žvejams pareiškus pretenziją dėl nuostolių susijusių su žvejybos plotais



praradimu kompensavimo, nuostolių kompensavimo tvarką turės nustatyti Žemės ūkio ministerija. VE parko teritorija yra už priekrantės žvejybos rajono ribų, todėl priekrantės žvejybai pasekmių neturės.

VE parko jūroje įrengimas gali turėti ir teigiamo poveikio žuvų ištekliams. VE pamatai gali funkcionuoti kaip dirbtiniai rifai ir pritraukti daug žuvų rūšių. VE parko eksploatacijos pradžioje vyksta žuvų pritraukimas iš gretimų teritorijų prie VE pamatų, ilgainiui galimas žuvų produktyvumo padidėjimas pačiame VE parke, jei parkas yra pakankamo dydžio ir žvejybos apkrovos yra mažos. VE parkų vietose paprastai susidaro palankios sąlygos žuvų mitybiniai bazei ir nerštui formuotis, padidėja bioįvairovė. Ši aplinkybė ir žvejybos ribojimas parkų teritorijose gali prisidėti prie žuvų išteklių išsaugojimo ir gausinimo. Subalansuotas požiūris į žuvų išteklių apsaugą ir gausinimą bei atsirandančius apribojimus ir kompensavimų taikymas gali iš esmės sumažinti neigiamas pasekmes žvejybos verslui bei konfliktų tarp žvejybos verslo ir vėjo energetikos galimybes.

### ***Informacija apie PŪV riziką dėl ekstremaliųjų įvykių ir situacijų***

Statant ir eksploatuojant VE galimos avarinės situacijos ir jų keliami pavojai žmonėms ir socialinei aplinkai susiję su besisukančiomis mentėmis, įvertinant jų dalinio arba visiško nusiviedimo galimybę, bokšto griūtimi, elektros įtampos poveikiu aptarnaujančiam personalui. Susidūrimo pavojai kyla orlaiviams, laivams, judantiems šalia elektrinių ar jų parkų jūroje.

Laivų susidūrimų su planuojamomis VE tikimybė tiesiogiai priklauso nuo laivybos intensyvumo. Laivybos koridorius nuo PŪV sklypo ribos nutolęs 5,7 km (į pietus) ir 4,8 km (į šiaurę) atstumu. Siekiant sumažinti galimus laivų susidūrimus su VE, ar išvengti kabelių pažeidimų, vystytojas nustato ribojimus laivų patekimui į VE parko akvatoriją bei suderinama laivyba parko akvatorijoje ar šalia jo.

Lėktuvų susidūrimai su aukštomis VE parko konstrukcijomis reti ar labai reti. Skrydžius virš VE parko vykdydys Lietuvos kariuomenės oro pajėgos, Valstybės sienos apsaugos tarnyba, taip pat kiti gelbėjimo darbus atliekantys orlaiviai. Skrydžius vykdančios organizacijos apie skrydžius informuos VE parko operatorių, esant poreikiui, atliekant gelbėjimo darbus stabdomas menčių sukimas.

Gaisro tikimybė VE bokštuose nedidelė. Bokštuose rekomenduojama laikyti reikiamą pirminių gaisro gesinimo kiekį arba įdiegti automatinę gesinimo dujomis sistemą.

Vėjo energetikos objektuose naudojamos tepimo ir transformatorių alyvos ir tepalai bei vėsinimo skysčiai. Nors šios medžiagos savo sudėtyje gali turėti pavojingų komponentų, bet nei viena iš jų neturi būti klasifikuojama kaip pavojinga vandens aplinkai. Visos pavojingos cheminės medžiagos veiklos metu turės būti naudojamos pagal saugos duomenų lapuose numatytus reikalavimus.

Vykdamt veiklą rekomenduojama taikyti ALARP priemonės rizikos sumažinimui. Tai geros praktikos, geriausių prieinamų gamybos būdų ir saugių medžiagų naudojimas, papildomas personalo mokymas, saugos zonos nustatymas ir jos pažymėjimas plūdurais su radionavigaciniais įtaisais praplaukiantiems laivams informuoti, Ekstremaliųjų situacijų valdymo plano pasirengimas jei įmonė ir nepateks į sąrašą objektų, kuriems tokie planai reikalingi, įvertinant nuskandintų minų laukų vietą šalia PŪV teritorijos ir išminuotojų pateiktą informaciją, kad išvalytose vietose gali atsirasti „migruojančių“ minų, vykdyti periodinę jūrinio VE parko teritorijos dugno apžiūrą.

### ***Alternatyvų analizė***

PAV ataskaitoje nagrinėjamos alternatyvos:

- „nulinė“ alternatyva, t. y. veiklos nevykdymas, atspindi esamą situaciją ir aplinkos būklę kuomet projektas neįgyvendinamas. Tokiu atveju Lietuvai priklausančios Baltijos jūros akvatorijos aplinkos būklės pokyčiai nebūtų siejami su PŪV plėtra;

- projekto įgyvendinimo I alternatyva (techninė): VE parko vystymas, kai VE įrengiamos visoje LVR nutarimu Nr. 697 patvirtintoje teritorijoje naudojant VE modelius, kurių bendras aukštis iki 350 m (toliau – I alternatyva);

- projekto įgyvendinimo II alternatyva (subalansuota): VE parko vystymas, kai VE įrengimo vietos atitraukiamos 1 km atstumu nuo Klaipėdos-Ventspilio plynaukštės biosferos poligono teritorijos ribos ir naudojami VE modeliai iki 350 m aukščio (toliau – II alternatyva);

- projekto įgyvendinimo III alternatyva (aplinkai draugiška): VE parko vystymas, kai VE įrengimo vietos atitraukiamos 2 km atstumu nuo Klaipėdos-Ventspilio plynaukštės biosferos poligono teritorijos ribos ir naudojami VE modeliai iki 350 m aukščio (toliau – III alternatyva).

Atliktas alternatyvų vertinimas atsižvelgiant į poveikio mažinimo priemones atskleidžia, kad:

- Pritaikius visas rekomenduojamas poveikio mažinimo priemones (įskaitant laikiną VE išjungimą bei papildomus dugno bendrijų tyrimus), palankiausia būtų II alternatyva, kuomet VE įrengimas būtų vykdomas ne arčiau 1 km atstumu nuo „Natura 2000“ PAST ribos ir nepažeidžiant vertingų dugno bendrijų paplitimo zonų ir III alternatyva (t. y. neplanuojant VE įrengimo 2 km atstumu iki „Natura 2000“ PAST ribos) alternatyvos.

- Neatlikus papildomų dugno biotopų tyrimų ir nenumatant dalies VE stabdymo jautriausių saugomų paukščių rūšių žiemojimo metu, palankiausia III PŪV įgyvendinimo alternatyva, t. y. neplanuojant VE įrengimo 2 km atstumu iki „Natura 2000“ PAST ribos.

**6. Numatomos priemonės galimam reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, sumažinti, kompensuoti ar jo padariniams likviduoti. Pateikiamas šių priemonių aprašymas, nurodant kokiam planuojamame ūkinės veiklos etape jos bus numatytos ir įgyvendintos (pvz., statybą leidžiančio dokumento, leidimo naudoti žemės gelmių išteklius arba ertmes, taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimo, taršos leidimo ar kitų įstatymuose nurodytų leidimų išdavimo etape, veiklos vykdymo etape, veiklos nutraukimo etape).**

#### **6.1. Iki veiklos vykdymo pradžios:**

6.1.1. PŪV teritorijos dalis, kuriai tikėtinas reikšmingas neigiamas poveikis, ribojasi su „Natura 2000“ BAST biogeninio rifo (1170) teritorija. Vertingiausia yra *Mytilus trossulus-Crustacea* bendrija, kuri formuojasi ant kieto pagrindo (riedulių, akmenuoto dugno), kuris paplitęs šiaurės rytiniame planuojamos teritorijos krašte. Siekiant sumažinti jūrinių VE įrengimo poveikį saugomai dugno buveinei ir užtikrinti, kad vertingų dugno moliuskų paplitimas bei dalyvavimas bendroje maistinėje grandinėje išliktų nenutrūktas, planuojant VE parko įrengimą, negali būti užstatoma VE ir (ar) TP pamatais bei negali būti tiesiami kabeliai vertingų rifų vietose. VE ir (ar) TP pamatai ir kabelio trasos nebus įrengiamos *Mytilus trossulus* gausaus paplitimo zonoje, pažymėtoje ataskaitos 4.6.2.11 paveiksle.

6.1.2. Siekiant, kad VE parkas nedarytų reikšmingo neigiamo poveikio „Natura 2000“ teritorijai, paukščių maitinimuisi svarbių dugno buveinių apsaugai ir žiemojančių paukščių trikdymo poveikio mažinimui, VE įrengimo vietos atitraukiamos 2 km atstumu nuo saugomos teritorijos – „Natura 2000“ PAST *Klaipėdos–Ventspilio plynaukštė* ribos (atitraukimas netaikomas dugne esančiai infrastruktūrai (VE ir TP jungiantiems kabeliams) ir pamatų konstrukcijai, skirtai TP), tai leis efektyviai minimizuoti išstūmimo iš žiemaviečių poveikį visoms saugomoms paukščių rūšims.

6.1.3. Veiklos vystytojas prieš pradėdamas detalius VE ir kabelių trasų projektavimo darbus organizuoja nesprogusios karinės amunicijos tyrimus (angl. UXO), tai leis įvertinti ir nenustatytos kilmės istorinio kabelio vietą bei grėsmes.

6.1.4. Rekomenduojama neplanuoti kabelių trasų didelės amplitudės (stačiuose šlaituose ir giliose daubose) dugno reljefo pokyčių zonose arba, siekiant išvengti galimų pažeidimų elektros perdavimo sistemai, kabelių trasų vietose numatyti dalinio reljefo lyginimo procedūras.

6.1.5. Siekiant sumažinti galimą įtaką kraštovaizdžiui: vėjo elektrinės dažomos minimalų spalvinį kontrastą kuriančiomis šviesiomis spalvomis, vengiant baltos spalvos, kuri sukurtų didesnę kontrastą; naudojama speciali dažų sudėtis, kuri leistų išvengti konstrukcijų blizgėjimo ir atspindžių susidarymo; įvertinama galimybė orientuoti VE parką statmenai krantui (paraleliai Palangos tilto ašiai) ir/arba atskiras vėjo elektrines rikiuoti eilėmis (lankais); atsižvelgiant į nustatytą faktą, kad žemesnės VE (iki 280 m aukščio) santykinai turės mažesnę vizualinę poveikį, siūloma vystytojui įsivertinti technines galimybes rinktis žemesnius (iki 280 m) VE modelius, jeigu toks pasirinkimas užtikrins, kad VE parkas galės generuoti optimalų elektros energijos kiekį, būtiną užtikrinti strateginius Lietuvos energetinės nepriklausomybės tikslus.

6.1.6. Projektavimo metu reikia vengti identifikuotų galimai antropogeninės kilmės objektų arba laikantis visų darbų saugos principų numatyti dugno valymo darbus statybvietės vietose. Planuojant VE

ir TP pamatų, kabelių trasų įrengimus - „izoliuoti“ identifikuotus galimai antropogeninės kilmės objektus, t. y. jų radimo vietose (įskaitant 10 m diametro saugos zoną) neplanuoti dugno kasimo darbų (pamatų ir kabelių įrengimo). Tyrimais nustatčius arba paneigus nustatytų objektų archeologinę vertę bei patikslinus pavojingų kliūčių kilmę, elektrinių statybai galima naudoti visą teritoriją.

## **6.2. Veiklos vykdymo etape:**

6.2.1. VE parko statybos ir eksploatacijos metu visos susidarančios atliekos bus laivais pristatomos į aptarnaujančius uostus, perduodamos atliekų tvarkytojams.

6.2.2. VE parko prieigose VE įrengimo metu ir užbaigus statybos darbus bus vykdomi srovių režimo stebėjimai.

6.2.3. Bus atliekami teršiančių medžiagų tyrimai prieš statybos darbus (foninės koncentracijos), statybos darbų metu (pamatų įrengimo, kabelių tiesimo metu) ir užbaigus statybos darbus (3–6 mėn. po darbų užbaigimo).

6.2.4. VE parkų statybos ir eksploatacijos etape, siekiant sumažinti ar išvengti sunkiųjų metalų išsiskyrimo į vandenį, bus naudojami aplinkai labiau draugiški korozijos kontrolės metodai.

6.2.5. Siekiant sumažinti poveikį jūros žinduoliams ir žuvims, triukšmo poveikį mažinančios priemonės bei garsinio atbaidymo priemonės turi būti pradėtos taikyti prieš statybos darbų (pvz. polių kalimą) pradžią:

6.2.5.1. Povandeninio triukšmo slopinimo sistemų, skirtų sumažinti polių kalimo skleidžiamą triukšmą, naudojimas, pvz. oro burbulų užuolaidos, garsą izoliuojantys gaubtai, triukšmo slopintuvai ir kt. Oro burbulų užuolaidų naudojimas gali sumažinti ekstremalaus poveikio jūros kiaulėms atstumą iki 90 %. PŪV teritorijoje naudojant burbulų uždangas, jas rekomenduojama įrengti 50 m spindulių aplink polių kalimo vieta, užtikrinant ne mažesnę kaip  $1 \text{ m}^3/\text{m}/\text{min}$  oro padavimą. Kita galima priemonė – polių „rankovės“, pagamintos iš įvairių medžiagų ar plieninio vamzdžio, naudojimas, kurios užmaunamos ant poliaus ir kalimo metu polius neturi sąlyčio su vandeniu, o impulsinis triukšmas pereidamas į kitą terpę praranda didžiąją dalį savo energijos. Taip pat vienas iš galimų pasirinkimų – vis dar tobulinamos triukšmo mažinimo sistemos (angl. Noise Mitigation System, NMS), kurios slopina ir žemo dažnio triukšmą.

6.2.5.2. Gyvūnų atbaidymas akustiniu būdu prieš pradedant kalti polius: 1) papildomų garsinių atbaidymo įtaisų naudojimas, kurio pagalba jūros žinduoliai yra išbaidomi iš polių kalimo zonos; 2) švelni polių kalimo pradžia, t. y. kalimo metu, smūgio energija yra stiprinama palaipsniui, taip vienu metu atbaidant gyvūnus ir nesukeliant staigių – itin kenksmingų, galinčių sužaloti triukšmo pulsų.

6.2.5.3. Siekiant įvertinti / kontroliuoti taikomų triukšmo mažinimo priemonių efektyvumą statybos etape, kuomet įrengiami VE pamatai, vystytojas privalo vykdyti povandeninio triukšmo monitoringą pamatų įrengimo metu. Stebėjimo tikslas – fiksuoti ar sukeliamas triukšmas neviršija nustatytų ribinių reikšmių (t. y. 750 m atstumu nuo kalimo poliaus – neviršyti 160 dB<sub>SEL</sub> ir 190 dB<sub>Lp,pk</sub> lygių). Jeigu nustatoma, kad triukšmas viršijo nustatytas ribas, darbus būtina stabdyti ir taikyti kitas / papildomas triukšmo mažinimo priemones.

6.2.5.4. Esant galimybėms, pamatų įrengimo darbai turėtų būti planuojami taip, kad žiemos sezonu, kuomet didžiausia tikimybė Lietuvos išskirtinėje ekonominėje zonoje aptikti paskui žuvis migruojančias jūros kiaules, poliai nebūtų kalami.

6.2.6. Siekiant sumažinti galimą poveikį jūros žinduoliams, rekomenduojama pagal galimybes statybos ir VE parko aptarnavimo metu naudoti tik bendro naudojimo laivybos kelius ir numatytus laivybos koridorius laivybai į ir iš PŪV teritorijos. Tai leistų koncentruoti triukšmą konkrečioje vietovėje ir mažinant galimą jūros žinduolių maitinimosi trikdymą.

6.2.7. Siekiant išvengti per didelio dugno nuogulų fragmentavimo ir naujų litologinių tipų atsiradimo dėl antrinės sedimentacijos pažeisto grunto vietose, kabelių tranšėjų kasimo metu turi būti naudojamos aplinkai draugiškos technologijos, leidžiančios minimizuoti poveikį į jūros dugną, bei griovių užkasimui maksimaliai naudoti originalų – iš šių tranšėjų iškastą gruntą (jeigu tai leidžia statybų technologijos).

6.2.8. Siekiant sumažinti galimą riziką pamatams ir kabeliams dėl dugno išplovimų, siūloma atidžiai vertinti paviršinių nuogulų litologines sąlygas ir, esant poreikiui, statybų metu rekomenduojama taikyti papildomą sutvirtinimą apie pamatų polių.

6.2.9. Statybos etape, jei darbai bus vykdomi paukščių žiemojimo metu (gruodžio mėn. pradžioje – kovo mėn. pabaigoje), poveikio saugomose teritorijose žiemojantiems paukščiams mažinimui, VE parką įrengiančių laivų keliai turi būti parenkami aplenkiant „Natura 2000“ PAST teritorijas. VE pamatų polių įrengimui prioritetas yra balandžio–lapkričio mėnesiai, kuomet nėra poveikio žiemojantiems paukščiams.

6.2.10. Bus vykdomas paukščių ir šikšnosparnių monitoringas statybų metu ir 3 metai po statybų. Vėliau monitoringas kartojamas 2 metų laikotarpiu kas 5 metai. Nustačius reikšmingą neigiamą poveikį paukščiams ar šikšnosparniams, kuris nebuvo numatytas poveikio aplinkai vertinimo metu, imtis papildomų poveikį mažinančių priemonių, parenkant jas priklausomai nuo daromo poveikio. Nustačius tokį reikšmingą poveikį, jį darančios VE sustabdomos poveikio darymo metu, kol neįdiegiamos su Aplinkos apsaugos agentūra ir Valstybine saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos suderintos poveikio mažinimo priemonės. Esant poreikiui taikyti tokias priemones, kaip dalies VE laikinas stabdymas intensyviausiu paukščių migracijos rudenį ar pavasarį ir / arba žiemojimo metu, stabdomų VE skaičius ir vietas tikslinamos pagal monitoringo rezultatus. Po papildomų priemonių įdiegimo stebimas jų veiksmingumas, kol nebus įsitikinta, kad pritaikytos papildomos priemonės reikšmingam poveikiui išvengti yra veiksmingos. Jei poveikis išlieka reikšmingas ir su visomis išbandytomis poveikio mažinimo priemonėmis, VE negali būti eksploatuojamos laikotarpiu, kada jos gali daryti reikšmingą poveikį biologinei įvairovei. Poveikis (išstūmimas iš saugomos teritorijos) laikomas reikšmingu, kuomet „Natura 2000“ PAST teritorijoje saugomų paukščių gausa – saugomų paukščių rūšių individų skaičius ir/arba tankumas stebimoje teritorijoje sumažėja daugiau kaip 20 % nuo natūralaus ilgamečio (10 metų) populiacijos svyravimo (pagal daugiamečių tyrimų duomenis, surinktus vykdant valstybinio aplinkos monitoringo programą).

### **6.3. Veiklos nutraukimo etape:**

6.3.1. Po VE parko išmontavimo, didžioji dalis VE parko komponentų bus pritaikyta antriniam panaudojimui, o likusios atliekos perdirbamos arba utilizuojamos tam skirtose utilizavimo vietose pagal Lietuvos Respublikos teisės aktų reikalavimus. Rengiant VE demontavimo projektą bus pateiktas susidarančių atliekų tvarkymo planas.

6.3.2. Eksploatacijos metu tikėtinas teigiamas poveikis žuvims dėl ant VE pamatų susiformuojančių antrinių buveinių. Vykiant parko eksploataciją ir atliekant žuvų bei dugno bendrijų monitoringą, įsitikinus, kad susiformavusios antrinės buveinės turėjo reikšmingą teigiamą poveikį, taikomos kompensacinės priemonės VE išmontavimo etape: tokios priemonės apimtų analogiško ploto dirbtinių buveinių įrengimą, naudojant 0,1–1 m riedulius šalia demontuojamų VE. Buveinės turėtų būti įrengiamos ne didesniu kaip 50 m atstumu nuo demontuojamų VE ir įrengiamos ne vėliau kaip per du metus nuo VE demontavimo datos. Buveinių forma nėra fiksuota ir turi būti parenkama atsižvelgiant į galimą žvejybos dugniniais tralais intensyvumą ir kryptį.

6.3.3. Atsižvelgiant į PŪV teritorijos istorinę svarbą žvejybai bei vertinant, kad VE eksploatacija yra laikina, užbaigus eksploatuoti VE parką bus įvertintas VE demontavimo poveikis aplinkai ir žvejybos galimybėms, atsižvelgiant į tikimybę pamesti žvejybos įrangą (pvz. užsikabinus už po demontavimo likusių konstrukcijų) buvusiam VE parko plote, kas gali tapti antriniu taršos šaltiniu jūroje.

## **7. Trumpas aplinkos stebėsenos (monitoringo) priemonių aprašymas, jei taikoma.**

Stebėsenos (monitoringo) priemonių taikymas yra tikslingas įgyvendinant PŪV. Ataskaitos 6 skyriuje pateikiami monitoringo metmenys.

Numatoma, kad stebėsenos programa turės būti parengta ir suderinta su Aplinkos apsaugos agentūra bei Valstybine saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos iki jūrinių VE parko statybos pradžios bei turės apimti VE bei TP statybos ir kabelių klojimo poveikių jūros dugnui, vandens kokybei, gyvajai gamtai stebėseną. Rengiant monitoringo programą ir pasirenkant stebėsenos metodus būtina atsižvelgti į Baltijos jūros aplinkos apsaugos komisijos – Helsinkio komisijos (HELCOM) gaires.

*Povandeninio triukšmo monitoringas.* Povandeninio triukšmo stebėseną privaloma atlikti statybos etape, kuomet įrengiami VE pamatai. Monitoringo tikslas – stebėti ar sukeliamas triukšmas neviršija nustatytų (aprašytų ataskaitos 4.3.4 skyriuje ir nurodytų sprendimo 6.2.5.3. punkte) ribinių reikšmių, siekiant kontroliuoti sukliamą neigiamą poveikį jūros organizmams (jūros žinduoliams, žuvims), taip pat vertinti / kontroliuoti taikomų triukšmo mažinimo priemonių efektyvumą.

*Vandens monitoringas.* Siekiant tinkamai pasirinkti VE parko vystymo technologinius sprendinius bei įvertinti planuojamų VE konstrukcijų poveikį hidrodinaminei aplinkai, planuojamo parko prieigose tikslinga numatyti srovių matavimus iki statybos darbų pradžios (foninės būklės vertinimui) ir užbaigus statybos darbus.

VE parko įrengimo metu dėl intensyvesnės laivybos galimas lokalus ir laikinas poveikis vandens kokybei dėl papildomos vandens taršos cheminėmis medžiagomis (sunkiaisiais metalais, naftos angliavandeniliais, poliaromatiniais angliavandeniliais). Siekiant įvertinti teršiančių medžiagų koncentracijų atitikimą geros aplinkos būklės vertėms, tikslinga įtraukti teršiančių medžiagų tyrimus į aplinkos monitoringo programą, numatant jų atlikimą prieš statybos darbus (foninės koncentracijos), statybos darbų metu (pamatų įrengimas, kabelių tiesimas) ir užbaigus statybos darbus (3–6 mėn. po darbų užbaigimo).

*Zoobentosos monitoringas.* Zoobentosos buveinių monitoringas VE parko statybos metu atliekamas iš karto po VE įrengimo, siekiant įvertinti statybos poveikį skirtingoms buveinėms (infauna, epibentosas).

*Dugno monitoringas.* Detalūs dugno tyrimai bus atlikti prieš VE parko statybas – konkrečiose kabelių klojimo trasose ir pamatų įrengimo vietose. Eksploatacijos metu, vystytojas vykdys planinius pamatų konstrukcijų ir kabelių trasų stebėjimus, siekiant užtikrinti, kad nėra fizinių pažeidimų, kabeliai neiškilę į paviršių ar kitaip fiziškai paveikti (inkarais, tralavimo metu ir pan.), todėl kitų, papildomų dugno stebėsenos priemonių nereikia. Tačiau, dugno tyrimai (šalia kitų aplinkos komponentų) privalo būti atlikti prieš ir po VE parko išmontavimo darbų. Rekomenduojama atlikti pilną dugno morfologijos ir šoninės apžvalgos sonaro tyrimus įdiegtų/išardytų kabelių trasose ir atskirai – kiekvienos pamatinės konstrukcijos vietose.

VE parko įrengimo metu dėl intensyvesnės laivybos galimas lokalus ir laikinas poveikis dugno nuosėdų kokybei dėl papildomos atsitiktinės taršos cheminėmis medžiagomis (sunkiaisiais metalais, naftos angliavandeniliais, poliaromatiniais angliavandeniliais). Siekiant įvertinti VE parko statybos ir eksploatacijos galimą poveikį geocheminės situacijos pasikeitimui bei užtikrinti dugno nuosėdų kokybės atitikimą geros aplinkos būklės vertėms po atliktų VE parko statybos darbų, tikslinga numatyti planinius (visos eksploatacijos metu) teršiančių medžiagų tyrimus (kas 6–12 mėn. arba rečiau, jeigu tyrimų rezultatai esminės taršos nerodo) dugno nuosėdose, taip pat iš karto po VE parko išmontavimo darbų. Nuosėdų mėginių paėmimo vietas numatyti šalia įdiegtų / išardytų kabelių trasose ir kiekvienos pamatinės konstrukcijos vietose.

*Jūros paukščių ir šikšnosparnių monitoringas.* Paukščių ir šikšnosparnių stebėseną turėtų būti vykdoma 2 pilni metai iki VE parko statybos pradžios (įskaitant poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengimo metu), statybos metu ir 3 metai po VE parko eksploatacijos pradžios. Toliau visą VE parko veikimo laikotarpį, pilni dviejų metų tyrimai atliekami, ne rečiau kaip kas penkerius metus nuo paskutiniųjų stebėjimų pagal prieš statybas taikytas tyrimo apimtis. Tyrimų tikslai yra nustatyti migruojančių ir praskrendančių, bei tupinčių, besimaitinančių ir sankaupas sudarančių paukščių rūšinę sudėtį ir gausumą teritorijoje, įvertinti tirtos teritorijos svarbą šiems paukščiams ir VE parko galimą poveikį.

*Jūros žinduolių monitoringas.* Skirtingais VE parko veiklos etapais stebima: ruoniai ir jūros kiaulės, siekiant nustatyti skirtingų rūšių aptinkamumą ir paplitimą bei galima ruonių rūšinę įvairovę PŪV ir gretimose teritorijose; šių žinduolių bendras ir santykinis gausumas PŪV teritorijoje; ruonių ir jūros kiaulių naudojimas buveinėmis PŪV ir gretimose teritorijose; antropogeninės kilmės triukšmo lygis PŪV teritorijoje.

*Žuvų monitoringas.* Skirtingais VE parko veiklos etapais stebima: skirtingų rūšių bendras ir santykinis gausumas, bendrijos struktūra, žuvų rūšių aptinkamumas, paplitimas, rūšinė įvairovė PŪV ir

gretimose teritorijose; dugno buveinių paplitimas ir būklė PŪV teritorijoje įskaitant antrinių, žuvų mitybai galimai svarbių, buveinių susiformavimas ant VE pamatų; triukšmo lygis PŪV teritorijoje; teršalų koncentracijos žuvyse aptinkamos PŪV teritorijoje; invazinių rūšių stebėseną numatomo poveikio zonose PŪV teritorijoje.

#### **8. Pateiktos poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvados (pobūdis, data, rašto Nr.).**

8.1. Klaipėdos miesto savivaldybės meras 2023-06-23 raštu Nr. (4.36E)-R2-1555 pritarė ataskaitai ir ataskaitoje nagrinėtoms PŪV II ir III alternatyvoms.

8.2. Palangos miesto savivaldybės administracija 2023-07-20 raštu Nr. (4.21 E) D3-2476 pritarė ataskaitai su pastaba: siekiant išvengti reikšmingo vizualinio poveikio Palangos miesto kraštovaizdžiui, kuris yra ypatingai svarbi rekreacinio potencialo dalis, pritarė vėjų jėginių parko statybai su žemesnėmis nei 280 metrų bendro aukščio vėjo elektrinėmis.

8.3. Klaipėdos rajono savivaldybės meras 2023-06-15 raštu Nr. T17-396 (5.1.23 Mr) pritarė ataskaitai ir PŪV.

8.4. Neringos savivaldybės administracija 2023-06-13 raštu Nr. V15-1887 pritarė ataskaitai ir PŪV.

8.5. Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamentas 2023-06-14 raštu Nr. (3-11 14.3.3 Mr)2-28730 pritarė ataskaitai ir PŪV.

8.6. Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Klaipėdos priešgaisrinė gelbėjimo valdyba 2023-06-07 raštu Nr. 9.4-3-1847 /2023(11.3.135 E) pritarė ataskaitai ir PŪV.

8.7. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos skyrius 2023-09-27 raštu Nr. (9.38-KI E)2K1-976 nurodė, kad ataskaitai pastabų neturi ir PŪV neprieštarauja.

8.8. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – Tarnyba) 2023-08-24 raštu Nr. V3-1564 pritarė ataskaitos kokybei ir neprieštarauja, kad būtų įgyvendinama poveikio „Natura 2000“ teritorijoms ir nacionalinėms saugomoms teritorijoms bei saugomoms rūšims atžvilgiu palankiausia III PŪV alternatyva (aplinkai draugiška) – vėjo elektrinių parko vystymas, kai vėjo elektrinių įrengimo vietos atitraukiamos 2 km atstumu nuo Klaipėdos – Ventspilio plynaukštės biosferos poligono („Natura 2000“ buveinių ir paukščių apsaugai svarbios teritorijos Klaipėdos – Ventspilio plynaukštė) ribos ir naudojami vėjo elektrinių modeliai iki 350 m aukščio. Taip pat Tarnyba nurodė, kad įgyvendinant PŪV privaloma laikytis ataskaitoje numatytų poveikio aplinkai išvengimo, sumažinimo ir kompensavimo priemonių bei stebėsenos (monitoringo) priemonių. Stebėsenos (monitoringo) priemonių programa turi būti suderinta su Tarnyba.

8.9. AB Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija 2023-07-31 raštu Nr. UD-10.1.5E-1398 nurodė, kad ataskaitai pastabų neturi ir pasitarimo metu nurodė, kad pritaria PŪV.

8.10. Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos 2023-09-25 raštu Nr. (5)-1-7-4350 nurodė, kad pritaria ataskaitos kokybei ir neprieštarauja, kad būtų įgyvendinama III PŪV alternatyva.

8.11. Žuvininkystės tarnyba prie Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos 2023-06-19 raštu Nr. 2E/2023-446 nurodė, kad pateiktai ataskaitai pastabų ir pastebėjimų dėl PŪV poveikio aplinkai neturi.

#### **9. Visuomenės informavimas ir dalyvavimas (kur, kada, kaip informuota ir dalyvavo visuomenė, apibendrintas suinteresuotos visuomenės pasiūlymų pobūdis pagal temas).**

Informacija apie viešą visuomenės supažindinimą su poveikio aplinkai vertinimo ataskaita paskelbta Aplinkos apsaugos agentūros interneto svetainėje (2023-03-17), Palangos miesto savivaldybės skelbimų lentoje ir interneto svetainėje (2023-03-17), Palangos miesto savivaldybės administracijos Šventosios seniūnijos skelbimų lentoje (2023-03-17), Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos skelbimų lentoje ir interneto svetainėje (2023-03-16), Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos interneto svetainėje (2023-03-16), Neringos savivaldybės administracijos skelbimų lentoje ir interneto svetainėje (2023-03-20), Palangos miesto laikraštyje „Palangos tiltas“ (2023-03-17), Klaipėdos dienraštyje „Vakarų ekspresas“ (2023-03-17), poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjo VšĮ „Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas“ interneto svetainėje <http://corpi.lt/> (2023-03-17).

Viešas visuomenės supažindinimas su poveikio aplinkai vertinimo ataskaita vyko 2023-04-19 16:00 val. Palangos kurorto muziejaus salėje (viloje „Anapilis“) adresu: Birutės al. 34A, Palanga ir internetinės

vaizdo transliacijos būdu. Viešame susirinkime tiek gyvai, tiek nuotoliniu būdu dalyvavo PAV dokumentų rengėjo atstovai, PŪV organizatoriaus atstovai, Palangos miesto savivaldybės administracijos atstovai, Palangos miesto gyventojai, spaudos atstovai, nuotoliniu būdu prisijungę dalyviai, kiti suinteresuoti asmenys. Viso susirinkime dalyvavo 120 dalyvių (gyvai – 38, nuotoliniu būdu prisijungę – 82 dalyviai).

Viešo susirinkimo metu visuomenė teiravosi dėl PŪV poveikio paukščiams, gyvūnams, keliamo triukšmo, elektrinių pamatų dydžio, PŪV vizualinio poveikio, žvejybos uždraudimo PŪV teritorijoje, PŪV ekonominio vertinimo, prisijungimo prie elektros tinklų sausumoje sprendinių, į visus klausimus visuomenei susirinkimo metu buvo atsakyta.

Iki viešo susirinkimo pradžios buvo gauti du visuomenės raštai (el. paštu) su pastabomis ir pasiūlymais PAV ataskaitai. 2023-04-14 gautas Vestas Central Europe A/S motyvuotas pasiūlymas neįtraukti į ataskaitą rekomendacijų dėl tiesioginės pavaros VE modelių naudojimo. 2023-04-18 gautos UAB „Ignitis renewables“ pastabos ataskaitai dėl VE poveikio materialinėms vertybėms, jūros dugnei, žemės gelmių ištekliams, jūros žinduoliams, numatomų naudoti medžiagų, klimatinėms sąlygų, galimo povandeninio triukšmo poveikio VE įrengimo metu, VE išmontavimo etapo, poveikio mažinimo priemonių. 2023-07-28 gauti Lietuvos žuvininkystės produktų gamintojų asociacijos pasiūlymai ataskaitai dėl galimų poveikių žuvims bei žvejybai ir prašymu įpareigoti VE parko statytojus bei eksploatuotojus numatyti kompensacijas žvejybos sektoriui.

Suinteresuotos visuomenės pasiūlymai ataskaitai buvo registruoti ir įvertinti vadovaujantis Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo<sup>1</sup> (toliau – Tvarkos aprašas) 78, 80 ir 81 punktų reikalavimais. Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų registracijos forma ir suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimas pateiktas ataskaitos 6 priede. Į pasiūlymus ataskaitai atsižvelgta, atsižvelgta iš dalies arba jie, pateikiant motyvą, buvo atmesti.

Aplinkos apsaugos agentūra savo interneto svetainėje [aaa.lrv.lt](http://aaa.lrv.lt) visuomenei apie gautą poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą paskelbė 2023-08-29. Per nustatytą terminą Aplinkos apsaugos agentūra iš suinteresuotos visuomenės pasiūlymų dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos ir PŪV poveikio aplinkai negavo.

Agentūra, vadovaujantis Tvarkos aprašo 43 punktu 2023-09-21 parengė pasitarimo dėl Energetikos ministerijos planuojamos ūkinės veiklos – jūrinių vėjo elektrinių parko įrengimo ir eksploatacijos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos protokolą Nr. A7-19, kuris kartu su priimtu sprendimu paskelbtas Agentūros interneto svetainėje.

#### **10. Tarpvalstybinės konsultacijos (kur, kada, kaip vyko tarpvalstybinės konsultacijos, gautų pasiūlymų pobūdis).**

Nuo PŪV teritorijos iki Latvijos išskirtinės ekonominės zonos yra apie 2,8 km, iki Švedijos išskirtinės ekonominės zonos – apie 77 km, iki Rusijos Federacijos išskirtinės ekonominės zonos – apie 40 km.

2021-12-09 Aplinkos ministerija, vadovaudamasi Konvencijos dėl poveikio aplinkai vertinimo tarpvalstybiniame kontekste (toliau – Espo konvencija) 3 straipsniu, poveikio aplinkai vertinimo programos rengimo etape apie PŪV notifikavo Daniją, Estiją, Latviją, Lenkiją, Suomiją, Švediją ir Vokietiją. Kartu su notifikacija pateikta poveikio aplinkai vertinimo programos santrauka.

2022 m. sausio–vasario mėn. gauti notifikuotų užsienio valstybių atsakymai. Pageidavimą dalyvauti tarpvalstybinio poveikio aplinkai vertinimo procedūrose išreiškė Danija, Latvija, Lenkija, Švedija ir Suomija. Estija informavo, kad tarpvalstybinio poveikio aplinkai vertinimo procedūrose nedalyvaus, tačiau pateikė pasiūlymų ir išreiškė pageidavimą gauti ataskaitą, nurodydama, kad toks pasikeitimas informacija ir dokumentais svarbus vertinant suminį VE projektą, vystomų Baltijos jūroje, poveikį aplinkai. Vokietija į notifikaciją neatsakė.

2023-04-05 Aplinkos ministerija pateikė ataskaitą ir jos santrauką Danijai, Latvijai, Lenkijai, Švedijai ir Suomijai. Estijai dokumentai buvo pateikti žiniai. 2023-04-18 organizuotas viešas ataskaitos

---

<sup>1</sup> patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. D1-885 „Dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (suvestinė redakcija 2021-08-01 - 2021-11-30).

pristatymas užsienio valstybių visuomenei. Atsižvelgiant į tai, kad viešo pristatymo visuomenei pageidavo Latvija ir susidomėjimą išreiškė Lenkija, pristatymas vyko anglų kalba, užtikrinant vertimą į latvių ir lenkų kalbas. Po susitikimo Lenkijai ir Latvijai pateikti pristatymo vaizdo įrašai, pranešimas ir pristatymo protokolas.

2023 m. gegužės–birželio mėn. gavo visų tarpvalstybinio poveikio aplinkai vertinime šalių pastabas.

Danija pateikė nuomonę ir pasiūlymus dėl galimos žalos jūros žinduoliams ir paukščiams. Latvija pateikė nuomonę ir pasiūlymus dėl poveikio žuvimis ir paukščiams, vėjo elektrinių spalvos pasirinkimo. Lenkija pateikė nuomonę ir pasiūlymus dėl poveikio paukščiams ir jūros žinduoliams, PŪV metu planuojamo ir kitų planuojamų ir esamų vėjo elektrinių parkų Baltijos jūroje suminio poveikio paukščių ir žinduolių migracijai jūroje, poveikio saugomoms buveinėms jūros dugne, dugninių tralų naudojimo, pagaunamų žuvų kiekio padidėjimo, pamatų technologijos pasirinkimo, poveikio Lenkijos „Natura 2000“ teritorijai, skirtai paukščių apsaugai. Švedija pateikė nuomonę ir pasiūlymus dėl povandeninio triukšmo ir vibracijos, elektromagnetinių laukų, srovių poslinkių, suminio PŪV metu planuojamo ir kitų planuojamų ir esamų vėjo elektrinių parkų Baltijos jūroje poveikio, jūrų eismo maršrutų ir laivybos sąlygų, vėjo elektrinių parko vietos, poveikio žvejybai ir žuvų ištekliams. Suomija pateikė nuomonę ir pasiūlymus dėl vandenyno ir atmosferos srautų vertinimo, PŪV metu planuojamo ir kitų planuojamų ir esamų vėjo elektrinių parkų Baltijos jūroje suminio poveikio, antrinio sumažėjusio atmosferos vėjo greičio poveikio vandenynų maišymuisi.

Poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas išnagrinėjo tarpvalstybinio poveikio aplinkai vertinimo procedūrose dalyvaujančių šalių (Danijos, Latvijos, Lenkijos, Švedijos ir Suomijos) pastabas ir pasiūlymus dėl ataskaitos, juos įvertinto ir kiek įmanoma atsižvelgė.

2023-07-20 Aplinkos ministerija persiuntė atsakymus į pateiktas pastabas ir pasiūlymus. 2023 m. rugpjūčio–rugsėjo mėn. gauti tarpvalstybinio poveikio aplinkai vertinimo konsultacijose dalyvavusių užsienio valstybių (Danijos, Latvijos, Lenkijos, Suomijos ir Švedijos) atsakymai, kuriais informuojama, kad poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjai tinkamai atsižvelgė į jų pateiktas pastabas ir pasiūlymus dėl ataskaitos, Lietuva įvykdė Espo konvencijoje numatytus išsipareigojimus.

Tarpvalstybinio poveikio aplinkai vertinimo dokumentai pavišinti Aplinkos ministerijos interneto svetainėje<sup>2</sup>.

## **11. Planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo sąlygos, susijusios su atliktu poveikio aplinkai vertinimu:**

11.1. PŪV užsakovas privalo savo lėšomis įgyvendinti ir vykdyti ataskaitoje ir šio sprendimo 6 punkte numatytas priemones neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, sumažinti, kompensuoti ar jo pasekmėms likviduoti bei sprendimo 11 punkte nurodytas, su atliktu poveikio aplinkai vertinimu susijusias PŪV įgyvendinimo sąlygas.

11.2. PŪV teritorijos riba yra suplanuota prie „Natura 2000“ PAST teritorijos ribos, kurioje yra saugomos nuodėgulės, ledinės antys ir alkos. Šios rūšys yra jautrios VE veiklai dėl trikdymo ir galimai bus priverstos vengti tos saugomos teritorijos dalies, kuri bus arčiausiai VE parko. Numatomas išstūmimo iš buveinės ir baidymo poveikis, todėl yra didelė tikimybė, kad „Natura 2000“ teritorijoje gali sumažėti saugomų paukščių rūšių tankumas, t. y. paukščiai, kurie naudoja VE parkui planuojamą ar gretimą saugomą teritoriją mitybai bus priversti pasitraukti ir ieškoti kitų mitybos vietų. Prognozuojama, kad išstūmimo iš buveinės ir baidymo poveikis galimas bentesiniais gyvūnais besimaitinančioms jūros antims – nuodėgulėms ir ledinėms antims. Siekiant sumažinti galimą VE parko neigiamą poveikį, išsaugoti mitybai svarbius dugno biotopus bei saugomų paukščių sankaupas saugomoje teritorijoje, planuojamas VE būtina atitraukti nuo „Natura 2000“ teritorijos 2 km atstumu.

---

<sup>2</sup> <https://am.lrv.lt/en/activities/environmental-impact-assessment-of-the-proposed-economic-activity/environmental-impact-assessment-in-a-transboundary-context/installation-and-operation-of-the-offshore-wind-turbine-farm-of-about-700-mw-installed-capacity-in-the-lithuanian-marine-territory-of-the-baltic-sea-started-at-december-2021/>



11.3. Jei poveikis biologinei įvairovei išlieka reikšmingas ir po visų papildomų poveikio mažinimo priemonių įdiegimo, vėjo elektrinės negali būti eksploatuojamos laikotarpiu, kada jos gali daryti reikšmingą poveikį biologinei įvairovei. Taip pat, nustačius reikšmingą poveikį, vėjo elektrinės negali būti eksploatuojamos kol neįdiegiamos numatytos poveikio mažinimo priemonės.

11.4. Stebėseną (monitoringą) vykdyti pagal su Aplinkos apsaugos agentūra ir Taryba suderintą aplinkos monitoringo programą.

11.5. Atsižvelgiant į tarpvalstybinių konsultacijų rezultatus ir į Latvijos bei Lenkijos raštuose prašomą pateikti informaciją apie veiklos vykdymo metu atliekamą aplinkos monitoringą, atlikti aplinkos monitoringą ir kasmet teikti Aplinkos ministerijai aplinkos monitoringo ataskaitos santrauką anglų kalba.

11.6. Ūkinės veiklos vystytojas turi išivertinti visas galimybės rinktis kuo žemesnius (iki 280 m) vėjo elektrinių modelius, kad vizualinis poveikis nebūtų reikšmingas, tačiau užtikrinant, kad vėjo elektrinių parkas generuotų optimalų elektros energijos kiekį, užtikrinantį strateginius Lietuvos energetinės nepriklausomybės tikslus.

11.7. Vykdomos veiklos metu paaiškėjus, kad daromas didesnis poveikis aplinkai už ataskaitoje pateiktus arba teisės aktuose nustatytus rodiklius, veiklos vykdytojas privalės nedelsiant taikyti papildomas poveikį aplinkai mažinančias priemones arba mažinti veiklos apimtį / nutraukti veiklą.

## **12. Motyvai, kuriais buvo remtasi priimant sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai:**

12.1. Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą nagrinėję ir išvadas pateikę PŪV poveikio aplinkai vertinimo subjektai: Klaipėdos miesto, Palangos miesto, Klaipėdos rajono, Neringos savivaldybių administracijos, Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos teritorinis padalinys, Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos teritorinis padalinys, Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos teritorinis padalinys, Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos, Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos, AB Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija, Žuvininkystės tarnyba prie Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos pateikė teigiamas išvadas dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos ir PŪV poveikio aplinkai.

12.2. Teritorija ribojasi, tačiau nepatenka į išskirtas valstybines saugomas teritorijas ar Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ paukščių ir buveinių apsaugos teritorijas. PAV metu identifikuotas galimas reikšmingas poveikis gretimose saugomose teritorijose – Klaipėdos-Ventspilio plynaukštės biosferos poligone, „Natura 2000“ PAST Klaipėdos–Ventspilio plynaukštė – saugomoms paukščių rūšims dėl išbaidymo bei išstūmimo iš mitybinių plotų, kurio mažinimui būtinos priemonės. Pritaikius vieną iš efektyviausių priemonių žiemojančių saugomų rūšių paukščių apsaugai – VE įrengimo vietų atitraukimas ne arčiau nei 2 km atstumu nuo šiaurės vakarinės „Natura 2000“ teritorijos ribos, reikšmingas poveikis saugomoms teritorijoms, tame tarpe ir „Natura 2000“ nenumatomas.

12.3. PŪV teritorija patenka į Lietuvos Respublikos teritorijos bendrojo plano sprendiniuose pažymėtą prioritetinę teritoriją atsinaujinančių išteklių energetikai vystyti. PŪV teritorijai Energetikos ministro 2022-11-18 įsakymu Nr. 1-377 patvirtintas Lietuvos Respublikos teritorinės jūros ir (ar) Lietuvos Respublikos išskirtinės ekonominės zonos Baltijos jūroje teritorijos, skirtos atsinaujinančios energetikos plėtojimui, inžinerinės infrastruktūros vystymo planas. PŪV atitinka galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendinius.

12.4. Žalioji energetika yra alternatyva neatsinaujinančių išteklių naudojimui ir taršos į aplinką mažinimui.

12.5. Vadovaujantis Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49 str. 18 dalyje išdėstytomis nuostatomis, 350 m VE įrengimas 29,5 km atstumu nuo kranto ir jame esančių svarbių regyklų, poveikis kraštovaizdžiui laikomas nereikšmingu. Pagal atliktą vizualinio poveikio analizę nustatyta, kad VE sumažinimas iki 280 m bendro aukščio turi įtakos tik Palangos centrinės paplūdimių regyklai ir Juodkrantės paplūdimio regykloms – kurioms vizualinis poveikis įrengus iki 280 m VE taptų taip pat nereikšmingas.

12.6. VE statybos metu drumstumo padidėjimas planuojamo parko teritorijos vandens stovymėje pasireikš tik pamatų įrengimo bei kabelio klojimo vietose, todėl jo poveikis vertintinas kaip lokalus (priedugnio sluoksnis) ir laikinas (tik įrengimo metu), neturintis reikšmingos ilgalaikės įtakos hidrocheminiams vandens parametrams bei pasekmių Baltijos jūros vandens kokybei. Nuo planuojamų darbų vietos iki artimiausių Palangos miesto savivaldybės rekreacinių zonų ir paplūdimių yra apie 29,5 km atstumas, todėl planuojamo parko įrengimo bei eksploatacijos metu reikšmingos įtakos Palangos miesto pajūrio zonai bus išvengta.

12.7. Didžiausias poveikis atskiroms žuvų rūšims gali pasireikšti tik VE parkų įrengimo metu bei atliekant konstrukcijų šalinimo darbus. Šis poveikis žuvų bendrijai bus trumpalaikis ir nereikšmingas. Nors kai kurios rūšys turinčios didelę plaukiojamą oro pūslę kaip, pavyzdžiui, Baltijos menkės, dėl savo jautrumo triukšmui gali pasitraukti iš teritorijos, tačiau pabaigus įrengimo (ar VE šalinimo darbus), žuvis sugrįš į mitybos teritoriją, todėl numatomas tik trumpalaikis neigiamas poveikis. Vengimo reakcija yra stebima tik kelių metrų atstumu nuo VE ir tik esant dideliame vėjo greičiui, todėl eksploatacijos laikotarpiu gali pasireikšti teigiamas poveikis žuvų populiacijoms dėl naujai atsiradusių dirbtinių rifų buveinių. Dėl tralavimo sustabdymo ir jūros dugno vientisumo atsistatymo prognozuojamas tiek žuvų būklės, tiek jų išteklių gausėjimas.

12.8. PŪV teritorijoje archeologinių / istorinių / kultūrinių vertybių, įregistruotų kultūros vertybių registre, nėra. PŪV teritorijoje identifikuotos galimai nuskendusių antropogeninių objektų liekanos ir senų, tikėtina, istorinę kranto liniją reprezentuojantys medžio kamienų reliktai, kurie gali būti svarbūs marinistiniam pažinimui. Atsižvelgiant į tai, planuojamoje VE statybos teritorijoje, prieš projektuojant VE pamatų ir kabelių klojimo trasas, bus atlikti identifikuotų objektų papildomi archeologiniai tyrimai, todėl neigiamo poveikio galimoms kultūros vertybėms nenumatomas.

12.9. PŪV išskirta teritorija Baltijos jūroje nutolusi dideliu atstumu (29,5–33,7 km) nuo kranto linijos ir krante esančios gyvenamosios ir visuomeninės paskirties pastatų aplinkos, rekreacinės teritorijos, todėl PŪV fizikinė tarša (triukšmas, šešėliavimas, infragarsas, elektromagnetinė spinduliuotė), galinti daryti poveikį visuomenės sveikatai neprognozuojama.

12.10. PŪV veiklos metu susidariusios atliekos bus surenkamos, rūšiuojamos, gabenamos taip, kad nekeltų neigiamo poveikio visuomenės sveikatai ir aplinkai. Eksploatacijos nutraukimo metu demontuota technologinė įranga bei atskiros įrangos dalys bus gabenamos į veiklos organizatoriaus nurodytą sandėliavimo, perdirbimo vietą ar pridodami atliekų surinkimo įmonei, turinčiai teisę tvarkyti tokias atliekas.

12.11. Pagal ataskaitoje pateiktą informaciją, naudojant ataskaitoje ir sprendimo 6 skyriuje numatytas poveikio mažinimo priemones bei vykdant sprendimo 11 punkte nustatytas sąlygas, PŪV įgyvendinimas nesukels reikšmingo neigiamo poveikio vandeniui, orui, jūros dugnui, materialinėms vertybėms, nekilnojamosioms kultūros vertybėms, saugomoms teritorijoms, biologinei įvairovei, kraštovaizdžiui ir šių elementų tarpusavio sąveikai; PŪV sukeliama biologinių, cheminių ir fizikinių veiksnių reikšmingo neigiamo poveikio visuomenės sveikatai; reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai ir visuomenės sveikatai dėl PŪV ekstremaliųjų įvykių ir situacijų rizikos.

**13. Sprendimo dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai pobūdis (nurodoma, ar planuojama ūkinė veikla atitinka/neatitinka aplinkos apsaugos, visuomenės sveikatos, nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos, gaisrinės saugos ir civilinės saugos teisės aktų reikalavimus.).**

Išnagrinėjus ir įvertinus poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą, suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimą, remiantis poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvadomis dėl poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos ir PŪV poveikio aplinkai, atsižvelgiant į išdėstytus motyvus ir vadovaujantis PAV įstatymo 11 straipsnio 1 dalies 2 punktu, priimamas sprendimas: Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos PŪV – jūrinių vėjo elektrinių parko įrengimas ir eksploatacija Lietuvos jūrinėje teritorijoje, pagal projekto įgyvendinimo III-ą alternatyvą (VE parko vystymas, kai VE įrengimo vietos atitraukiamos 2 km atstumu nuo Klaipėdos-Ventspilio plynaukštės biosferos poligono teritorijos ribos ir naudojami VE modeliai iki 350 m aukščio), įvykdžius šio sprendimo 6 ir 11 dalių priemones ir sąlygas, **atitinka** aplinkos

apsaugos, visuomenės sveikatos, nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos, gaisrinės saugos ir civilinės saugos teisės aktų reikalavimus.

Sprendimas dėl PŪV poveikio aplinkai yra priimtas pagal pateiktą ataskaitą, kuri paskelbta Aplinkos apsaugos agentūros interneto svetainėje <https://aaa.lrv.lt/> nuorodoje *Poveikio aplinkai vertinimas (PAV) > 2023 metai > 9. Informacija apie priimtus sprendimus dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai 2023 m.* ir yra šio sprendimo sudedamoji dalis.

Vadovaujantis PAV įstatymo 11 straipsnio 10 dalimi, šis sprendimas galioja 5 metus nuo jo priėmimo dienos ir gali būti pratęstas ne ilgesniam kaip 5 metų laikotarpiui.

**14. Nurodoma sprendimo dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai apskundimo tvarka.**

Jūs turite teisę apskusti šį sprendimą Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01402 Vilnius) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka arba Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo šio sprendimo įteikimo dienos.

Direktorė

Milda Račienė

Laima Prudnikovienė, tel. +370 665 55456, el. p. laima.prudnikoviene@gamta.lt

Skirmantė Stankevičienė, tel. +370 620 85561, el. p. skirmante.stankeviciene@gamta.lt

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS SPRENDIMO DĖL JŪRINIŲ VĖJO ELEKTRINIŲ  
PARKO ĮRENGIMO IR EKSPLOATACIJOS LIETUVOS JŪRINĖJE TERITORIJOJE  
POVEIKIO APLINKAI ADRESATŲ SĄRAŠAS**

Klaipėdos miesto savivaldybės administracija

Palangos miesto savivaldybės administracija

Klaipėdos rajono savivaldybės administracija

Neringos savivaldybės administracija

Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos

Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos

Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos

Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos

Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos

AB Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija

Žuvininkystės tarnyba prie Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos

Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerija

Lietuvos Respublikos Energetikos ministerija

Kopija

Aplinkos apsaugos departamentui prie Aplinkos ministerijos

**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Aplinkos apsaugos agentūra 188784898, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	SPRENDIMAS DĖL JŪRINIŲ VĖJO ELEKTRINIŲ PARKO ĮRENGIMO IR EKSPLOATACIJOS LIETUVOS JŪRINĖJE TERITORIJOJE POVEIKIO APLINKAI
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2023-10-23 Nr. (30-2)-A4E-10794
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	–
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Milda Račienė, Direktorius
<b>Sertifikatas išduotas</b>	MILDA RAČIENĖ, Aplinkos apsaugos agentūra LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2023-10-20 16:50:40 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-X-L
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2023-10-20 16:50:46 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2023-05-09 10:02:43 – 2026-05-08 10:02:43
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	DBSIS, versija 3.5.74.2
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2023-10-23 08:25:52)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2023-10-23 08:25:52 DBSIS