



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius, mob. tel. +370 682 92653, el. p. aaa@gamta.lt, <https://aaa.lrv.lt/>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

UAB „Ignitis renewables projektai 9“

el. p. LTWF02@ignitis.lt

Į 2026-07-16 Nr. S26-081

VšĮ Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas

el. p. info@corpi.lt

Adresatams pagal sąrašą

SPRENDIMAS

**DĖL VĖJO ELEKTRINIŲ PARKO ĮRENGIMO IR EKSPLOATACIJOS KLAIPĖDOS
RAJONO SAVIVALDYBĖJE POVEIKIO APLINKAI**

2026-

Nr. (30-2)-A4E-

1. Planuojamos ūkinės veiklos organizatorius

UAB „Ignitis renewables projektai 9“, Laisvės pr. 10, LT-04215 Vilnius, tel. +370 601 33284,
el. p. LTWF02@ignitis.lt.

2. Poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas

VšĮ Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas, V. Berbomo g. 10-201, LT-92221, Klaipėda, tel. +370
46 390818, el. p. info@corpi.lt, www.corpi.lt.

3. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas ir poveikio aplinkai vertinimo atlikimo teisinis pagrindas

Planuojama ūkinė veikla (toliau – PŪV) – vėjo elektrinių parko įrengimas ir eksploatacija Klaipėdos rajono savivaldybėje.

PŪV poveikio aplinkai vertinimas (toliau – PAV) atliekamas vadovaujantis Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo (suvestinė redakcija galiojusi nuo 2023-06-23 iki 2025-06-18) (toliau – PAV įstatymas) 3 straipsnio 1 dalies 1 punktu, t. y. PŪV atitinka PAV įstatymo 1 priedo 3.10.2 papunktyje nurodytą veiklą: vėjo elektrinių statyba sausumoje, kai planuojama statyti 7 ar daugiau vėjo elektrinių ir atstumas nuo planuojamų statyti vėjo elektrinių iki pastatytų, statomų ar planuojamų statyti yra 5 km ar mažesnis (matuojant tarp stiebų centrų) arba kai šie skaičiai ir atstumo dydžiai pasiekiami, įskaitant jau pastatytas, statomas ar planuojamas statyti vėjo elektrines.

4. Planuojamos ūkinės veiklos vieta

Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje (toliau – ataskaita) nagrinėtos vėjo elektrinių (toliau – VE) parko įrengimo vietos Klaipėdos r. sav., Vėžaičių ir Endriejavo seniūnijose. Pagal priimamą sprendimą VE parkas planuojamas įrengti Klaipėdos r. sav., Vėžaičių seniūnijos Jokulių k., Samališkės k., Pajuodupio k., Antkopčio k., Girininkų k., žemės ūkio paskirties žemės sklypuose. Vėjo elektrinių parko pajungimo į elektros perdavimo tinklą transformatorių pastotės įrengimo vieta planuojama Klaipėdos r. sav., Vėžaičių sen., Antkopčio k.

Pagal Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano Žemės naudojimo ir apsaugos reglamentų brėžinį, VE parkas išsidėstęs žemės ūkio teritorijų zonoje. Pagal Atsinaujinančių energijos išteklių inžinerinės infrastruktūros vystymo Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijoje specialųjį planą, patvirtintą Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2025 m. lapkričio 27 d. sprendimu Nr. T11-422 „Dėl atsinaujinančių energijos išteklių inžinerinės infrastruktūros vystymo Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijoje specialiojo plano tvirtinimo“ (toliau – Specialusis planas), į patvirtintas VE statybos teritorijas patenka visos planuojamos įrengti 11 VE.

5. Planuojamos ūkinės veiklos aprašymas

Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje (toliau – ataskaita) nagrinėtos iki 35 VE (VE1–VE35) įrengimui tinkamos vietos. PAV metu atsisakyta 17 VE įrengimo vietų (VE1, VE2, VE5, VE7, VE8, VE9, VE10, VE11, VE12, VE15, VE16, VE17, VE19, VE21, VE22, VE23, VE26) dėl galimo reikšmingo neigiamo poveikio plėšriesiems paukščiams ir 7 VE vietų (VE13, VE14, VE20, VE24, VE25, VE34, VE35) atsižvelgiant į Specialiojo plano sprendinius. Galutinis planuojamų įrengti VE skaičius yra 11: VE3, VE4, VE6, VE18, VE27–VE33.

Ataskaitoje išnagrinėtos 4 techninės vystymo alternatyvos:

- Alternatyva A – nominali galia 8,0 MW, bokšto aukštis iki 135 m, rotoriaus diametras iki 172 m, bendras VE aukštis iki 221 m, generuojamas nominalus triukšmo lygis 107,2 dBA.
- Alternatyva B – nominali galia 8,0 MW, bokšto aukštis iki 166 m, rotoriaus diametras iki 172 m, bendras VE aukštis - iki 252 m, generuojamas nominalus triukšmo lygis 107,2 dBA.
- Alternatyva C – nominali galia 8,0 MW, bokšto aukštis iki 180 m, rotoriaus diametras iki 175 m, bendras VE aukštis iki 267,5 m, generuojamas nominalus triukšmo lygis 107,2 dBA.
- Alternatyva D – nominali galia 8,0 MW, bokšto aukštis iki 180 m, rotoriaus diametras iki 200 m, bendras VE aukštis - iki 280 m, generuojamas nominalus triukšmo lygis 107,2 dBA.

Tolimesniuose etapuose veiklos organizatorius gali įrengti bet kurį VE modelį, kurio techninės charakteristikos patenka į ataskaitoje vertintų modelių ribas.

Pagrindiniai numatomi VE parko įrengimo darbai: VE statybos ir aptarnavimo aikštelės įrengimas (vienos VE įrengimui reikalingas 0,3–0,5 ha plotas); VE pamatų įrengimas (pamatai monolitiniai, liejami vietoje iš atvežtinio paruošto betono); VE įrengimas (į statybos vietą atvežami gamykliniai VE elementai, ant įrengtų pamatų montuojamas VE bokštas, tvirtinamas rotorius ir mentės); kabelių linijų tiesimas VE parko ribose; statybos darbų zonos sutvarkymas.

Planuojamų VE generuojama elektros energija požeminiais kabeliais bus pajungta į naujai projektuojamą VE parko transformatorinę pastotę.

PŪV gretimybėse yra pastatyta viena UAB „Relektra“ VE.

Informacija apie produkciją, energijos, žaliavų, cheminių medžiagų naudojimą

VE statybai bus naudojami sertifikuoti gaminiai, atitinkantys Europos Sąjungos reikalavimus. Statybų metu bus naudojamas specialios paskirties betonas – pamatams lieti ir plieno strypai. PŪV metu nenumatoma naudoti tirpiklių turinčių cheminių medžiagų ar cheminių mišinių, pavojingų cheminių medžiagų ar mišinių, radioaktyvių medžiagų.

Informacija apie atliekų susidarymą ir tvarkymą

VE statybos metu, įrengiant aptarnavimo aikšteles, montuojant pamatus gali susidaryti nedideli kiekiai statybinių atliekų. Numatoma, kad statybvietėje bus pastatomi laikini konteineriai statybinių atliekų laikymui. Visos darbų metu susidarantys statybinės atliekos bus rūšiuojamos ir saugomos konteineriuose iki jų išvežimo ir perdavimo atliekų tvarkytojams.

Vykdamas PŪV, tiesioginis atliekų susidarymas nenumatomas. Eksploatacijos nutraukimo metu, demontuota technologinė įranga bei atskiros įrangos dalys išvežami į veiklos organizatoriaus nurodytą sandėliavimo, perdirdimo vietą ar pridudami atliekų surinkimo įmonei, turinčiai teisę tvarkyti tokias atliekas.

Informacija apie PŪV poveikį žemei (jos paviršius ir gelmės), dirvožemiui, vandeniui

PŪV nesąlygoja vandens naudojimo ar nuotekų susidarymo. Lietaus nuotekos nuo VE aptarnavimo aikštelių nebus surenkamos, natūraliai filtruosios į gruntą.

VE vietos ir vystymo teritorijos parinktos taip, kad nepatektų į paviršinių vandens telkinių pakrančių apsaugos juostas. Arčiausiai paviršinių vandens telkinių numatyta įrengti VE04 ir VE31, nutolusias 20 ir 27 m nuo upelių pakrančių apsaugos juostos ribos. Dėl PŪV upelių vagos ar kranto linijos nebus keičiamos.

Dalis teritorijos, kurioje planuojamas VE parkas, patenka į naudingųjų iškasenų telkinio (Vėžaičių naftos telkinio) ribas. Saugotinių geologinių objektų, geotopų ar geologinių paminklų planuojamų VE žemės sklypų ribose ir besiribojančiuose sklypuose nėra.

Informacija apie PŪV poveikį kraštovaizdžiui ir biologinei įvairovei

Kraštovaizdis. Visa PŪV teritorija patenka į V0H3-d, V0H2-d, V1H0-d, V2H1-c indeksais pažymėtus kraštovaizdžio vizualinės struktūros tipus. Atsižvelgiant į Atsinaujinančių išteklių

energetikos įstatymo 49 straipsnio 18 punkte nurodytus poveikio reikšmingumo kriterijus bei apskaičiuotą reikšmingo poveikio vietos kraštovaizdžio vertybėms atstumą (~1,8 km) nuo PŪV sprendinių (maksimalaus planuojamo 180 m stiebo aukščio VE) ir 15,3 km nuotolį iki artimiausio kraštovaizdžio panoramų apžvalgos taško vertingiausiuose kraštovaizdžio arealuose (Minijos upės slėnio kraštovaizdžio Baublių kaime), VE parko įrengimo poveikis kraštovaizdžiui laikomas nereikšmingu.

Saugomos teritorijos ir Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijos. VE įrengimo vietos nepatenka į saugomas bei Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijas. Arčiausiai esantis Veiviržo ichtiologinio draustinis nutolęs apie 646 m nuo artimiausios VE vietos (VE31). Artimiausia buveinių apsaugai svarbi teritorija (toliau – BAST) *Rietavo miškai* yra apie 592 m nuo VE6, o BAST *Veiviržo ir Šalpės upės bei slėniai* – apie 636 m nuo VE31. Paukščių apsaugai svarbios teritorijos (toliau – PAST) nutolusios daugiau kaip 5 km nuo VE įrengimo vietų.

Planuojamos VE įrengimo vietos nepatenka į išskirtas Europos Bendrijos svarbos natūralių buveinių ribas. Atstumas nuo artimiausių VE įrengimo vietų iki buveinių siekia apie 203 metrus nuo artimiausios VE29 įrengimo vietos.

Biologinė įvairovė.

Siekiant nustatyti galimą poveikį paukščiams, planuojamoje VE parko teritorijoje 2023 metų kovo–lapkričio mėn. buvo atlikti paukščių stebėjimai. Siekiant geriau įvertinti plėšriųjų paukščių ir juodųjų gandrų naudojamas teritorijas ir galimas grėsmes jiems papildomai 2024 metais buvo atliktos perinčių jautrių VE poveikiui paukščių lizdų patikros ir ieškota naujų lizdų.

Pagal Lietuvos saugomų rūšių sąrašą buvo registruota 21 rūšis: juodasis gandras, jūrinis erelis, mažasis erelis rėksnys, paprastasis pelėsakalis, pievinė lingė, rudasis peslys, sakalas keleivis, sketsakalis, startsakalis, vapsvaėdis, vištvanagis, žuvininkas, didžioji kuolinga, dirvinis sėjikas, smailiauodegė anti, šaukštasnapė anti, kurapka, paprastasis purplelis, pilkoji meleta, tulžys, uldukas.

Apie kiekvieną identifikuotą lizdą, kuris buvo užimtas perėjimo sezonu, ataskaitoje nubrėžtas rūšiai jautriausias atstumas pagal Aprašo¹ reikalavimus. Pagal Aprašo 2 priedo reikalavimus, ir atstumą nuo paukščio veisimosi vietos iki planuojamos VE, kai poveikis laikomas reikšmingu neigiamu patenka 17 VE ir PŪV vystytojas atsisakė statyti šias VE: VE1, VE2, VE5, VE7, VE8, VE9, VE10, VE11, VE12, VE15, VE16, VE17, VE19, VE21, VE22, VE23, VE26.

Dėl gausių baltakakių, želmeninių žąsų ir gulbių giesmininkių sanaujų dalyje tirtos teritorijos galima rizika dėl galimo VE poveikio pavasario metu. Didžiausią riziką pavasarį migruojantiems žąsinams paukščiams ir jų sanaujų formavimuisi gali kelti 6 VE: VE3, VE18, VE30, VE31, VE32, VE33, esančios planuojamos teritorijos vakarinėje dalyje. Dėl galimo poveikio paukščiams, planuojamoms įrengti VE (VE3, VE4, VE6, VE18, VE27–VE33) numatomos poveikio mažinimo technologinės prevencijos priemonės.

Siekiant nustatyti galimą poveikį šikšnosparniams, 2023 metų gegužės–spalio mėn. atliktas šikšnosparniams potencialiai svarbių kraštovaizdžio elementų išskyrimas, šikšnosparnių rūšinės sudėties ir santykinio gausumo tyrimai bei galimų rizikų identifikavimas.

Į galimo VE poveikio šikšnosparniams zonas patenka 6 VE, iš kurių 1 (VE29) į galimo VE poveikio jų veisimosi laikotarpiu zoną, 2 (VE32 ir VE33) į galimo VE poveikio migracijos laikotarpiu zoną, 3 (VE4, VE27 ir VE28) į galimo VE poveikio veisimosi ir migracijos laikotarpiais zoną. Šioms VE nuo jų eksploatacijos pradžios bus taikomos poveikio prevencijos priemonės. Į tyrimų duomenų pagrindu išskirtas galimo VE poveikio zonas nepatenka 5 VE – VE3, VE6, VE18, VE30 ir VE31, todėl prognozuojama, kad šios VE reikšmingo poveikio šikšnosparniams neturės ir iš anksto numatyti taikyti poveikio prevencijos priemonės nėra būtinybės.

¹ Detalių vėjo elektrinių reikšmingo neigiamo poveikio paukščiams ir šikšnosparniams kriterijų, reikšmingo neigiamo poveikio paukščiams ir šikšnosparniams prevencijos ir mažinimo priemonių taikymo ir tyrimų reikalavimų aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2023 m. gruodžio 12 d. įsakymu Nr. D1-406 „Dėl Detalių vėjo elektrinių reikšmingo neigiamo poveikio paukščiams ir šikšnosparniams kriterijų, reikšmingo neigiamo poveikio paukščiams ir šikšnosparniams prevencijos ir mažinimo priemonių taikymo ir tyrimų reikalavimų aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas).

Augalija. Planuojamos VE ir jų veiklai reikalinga inžinerinė infrastruktūra (privažiavimo keliai, preliminaros požeminių kabelių trasos) į saugomų augalų rūšių augavietes, miškų, natūralių pievų ir ganyklų, pelkių ir šaltinių teritorijas nepatenka. Visos VE planuojamos žemės ūkio paskirties žemėje, į miško žemę nepatenka. Dėl PŪV miško kirtimai nebus atliekami, miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis nenumatomas.

Informacija apie PŪV poveikį materialinėms vertybėms

Dėl PŪV žemės ar pastatų paėmimas nereikalingas, kadangi VE planuojamos žemės ūkio paskirties žemėje, gyvenamųjų teritorijų plėtra šiose vietovėse planavimo dokumentais nenumatoma – žemė numatyta palikti žemės ūkiui, todėl dirbti žemę ir gauti iš jos produkciją ir tokią pat materialinę naudą bus galima ir toliau – šiuo aspektu niekas nesikeis. VE parko statybai ir aptarnavimui naudojami keliai pagal poreikį bus stiprinami, prižiūrimi. Elektros kabelių požeminių linijų trasose žemės paskirtis nebus keičiama. Kabelių linijų tiesimui bus gauti rašytiniai žemės sklypų savininkų sutikimai. Jeigu vykdant darbus bus sunaikinami pasėliai už juos bus atlyginama (mokama kompensacija) pagal susitarimą su žemės savininku.

Informacija apie PŪV poveikį nekilnojamosioms kultūros vertybėms

Planuojamos VE vystymo teritorijos nepatenka į kultūros paveldo objektų teritorijas ar jų apsaugos zonas. Artimiausias registruotos kultūros paveldo objektas yra Grikštaičių kaimo senosios kapinės – nuo planuojamos VE4 įrengimo vietos nutolęs apie 841 m. Planuojamos požeminių ir oro kabelių 30 kV/330 kV trasos nekerta kultūros paveldo objektų, jų teritorijų ar apsaugos zonų.

Informacija apie PŪV poveikį visuomenės sveikatai

Artimiausia gyvenamoji aplinka nuo VE yra 589 m atstumu. Artimiausias visuomeninės paskirties objektas nutolęs daugiau kaip 3 km atstumu.

Pagal modeliavimo rezultatus prognozuojamas suminis VE sukeliamas triukšmo lygis ties gyvenamosios ir nenustatytos paskirties pastatų aplinka bei suplanuota gyvenamąja teritorija dienos, vakaro ir nakties metu A alternatyvos atveju gali siekti 19,4–43,9 dBA, B alternatyvos atveju – 19,2–43,9 dBA, C alternatyvos atveju – 19,1–43,9 dBA, D alternatyvos atveju – 19,1–43,9 dBA ir neviršys didžiausius leidžiamus triukšmo ribinius dydžius taikomus gyvenamajai bei visuomeninės paskirties pastatų aplinkai pagal Lietuvos higienos normą HN 33:2011². PŪV A, B, C, D alternatyvų atveju 45 dBA triukšmo lygio izolinijos susiformuoja apie 329–455 m atstumu nuo VE.

Pagal atliktą PŪV šešėliavimo analizę, A, B, C ir D alternatyvų atveju, 8 val./metinė šešėlių mirgėjimo trukmė gali būti viršijama gyvenamosios, visuomeninės, nenustatytos paskirties pastatų aplinkoje ir suplanuotose gyvenamosios paskirties teritorijose prie šių VE: A alternatyvos atveju – VE3, VE6, VE18, VE28, VE32, VE33; B alternatyvos atveju – VE3, VE6, VE18, VE28, VE29, VE32, VE33; C alternatyvos atveju – VE3, VE6, VE18, VE28, VE29, VE30, VE32, VE33; D alternatyvos atveju – VE3, VE4, VE6, VE18, VE28, VE29, VE30, VE32, VE33. Šioms VE būtinos šešėliavimo mažinimo priemonės, kurias įrengus nebus viršijama šešėlių mirgėjimo trukmė gyvenamosios ir visuomeninės paskirties aplinkoje.

Informacija apie PŪV riziką dėl ekstremaliųjų įvykių ir situacijų

Saugus atstumas nuo VE iki gyvenamosios teritorijos, viešųjų pastatų ir infrastruktūrinių objektų (jei nereglementuota kitaip) apsaugos zonų numatomas ne mažesnis kaip 1,2 VE aukščio iki vertikalioje pozicijoje esančios mentės galo. Planuojamų VE maksimalus aukštis su pakelta mente siektų iki 221 m (A alternatyva), iki 252 m (B alternatyva), iki 267,5 m (C alternatyva), iki 280 m (D alternatyva), taigi įvertinant reikiamą saugos koeficientą saugus atstumas VE griūties atveju siektų atitinkamai pagal PŪV alternatyvas ~ iki 265,2 m, iki 302,4 m, iki 321 m ir iki 336,0 m. Į tokias saugos zonas nepatenka nei viena sodyba.

VE bus aprūpintos audros kontrolės mechanizmais, kurie sumažins VE menčių sukimosi greitį esant stipriems vėjams. Kiekvienoje VE bus sumontuota apsaugos nuo žaibo sistema. Siekiant išvengti

² Lietuvos higienos norma HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“, patvirtinta Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“ (toliau – Lietuvos higienos norma HN 33:2011).

susidūrimų tamsiu paros metu, ant VE bus įrengiamos specialios spalvos apšvietimo lemputės, kurios paukščiams ir orlaiviams signalizuos apie jų kelyje esančią kliūtį.

6. Numatomos priemonės galimam reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, jį sumažinti, kompensuoti, atkurti tai, kas pažeista:

6.1. Iki veiklos vykdymo pradžios:

6.1.1. Iki statybos darbų pradžios bus paruošta ir suderinta paukščių ir šikšnosparnių monitoringo programa, kurioje bus numatomas stebėjimų planas ir jo apimtys. Paukščių ir šikšnosparnių monitoringo programa bus rengiama vadovaujantis Aprašo reikalavimais.

6.1.2. Iki VE parko eksploatacijos pradžios PŪV organizatorius užtikrins PŪV teritorijoje SRIS ir tyrimų metu rastų lizdų patikrą, ir atsižvelgiant į gautus duomenis peržiūrės numatomas taikyti poveikio mažinimo priemones ar keis veiklos apimtis, kad būtų išvengta rizikos sukelti reikšmingą neigiamą poveikį paukščiams.

6.1.3. Siekiant sumažinti įtaką kraštovaizdžiui, VE bus dažomos šviesiomis, gamtiniam fonui artimomis spalvomis, speciali dažų sudėtis leidžia išvengti konstrukcijų blizgėjimo ir atspindžių susidarymo.

6.1.4. VE įrengimo aikštelėse prieš atliekant žemės kasimo darbus, viršutinis derlingas dirvožemio sluoksnis bus nukastas ir atskirai saugomas, o baigus žemės kasimo darbus – panaudotas aikštelės bei aplinkinių teritorijų sutvarkymo darbams.

6.1.5. VE, privažiavimo kelių ar kabelių įrengimo metu sulaužius ar pažeidus melioracinius įrenginius, jie bus tinkamai sutvarkyti PŪV organizatoriaus lėšomis.

6.1.6. Projektavimo metu bus parinkti VE pamatų, aptarnavimo aikštelių, statybai reikalingų laikinųjų aikštelių ir statybos darbų zonų techniniai sprendiniai bei jų išdėstymas taip, kad jie nepatektų į paviršinių vandens telkinių pakrančių apsaugos juostas. Kabelio linijos atkarpos, einančios lygiagrečiai paviršinio vandens telkinio, bus tiesiamos atsitraukiant už paviršinio vandens telkinių pakrantės apsaugos juostos ribų. Vietose, kur požeminiai kabeliai kirs upes, jie bus tiesiami uždaru prastūmimo būdu, t. y. upelių vaga nebus pažeidžiama kasant atviru būdu.

6.1.7. Siekiant išvengti antrinės taršos kietosiomis dalelėmis, itin sausu oru šiltuoju metų laiku statybos etape numatoma taikyti kelių dulkelį mažinančias priemones: vietos kelių sutvarkymą, kelio dangos drėkinimą, dulkių surišėjų naudojimą.

6.2. Veiklos vykdymo etape:

6.2.1. Nuo VE parko veiklos pradžios mažiausiai 3 pirmus metus bus vykdomas paukščių ir šikšnosparnių monitoringas, kurio metu didesnis dėmesys bus skiriamas toms VE, kurioms numatytos poveikio mažinimo priemonės. Vėliau 1 metų trukmės monitoringas bus kartojamas kas 5 metus. Monitoringo metu bus vertinamas ne tik VE poveikis paukščiams ir šikšnosparniams, bet ir poveikio mažinimo priemonių efektyvumas. Monitoringo metu nustatčius reikšmingą neigiamą poveikį, kuris kilo dėl nepakankamo poveikio mažinimo priemonių efektyvumo ar pasikeitusių aplinkybių ir todėl nebuvo galima numatyti PAV metu, bus imamasi naujų poveikį mažinančių priemonių, parenkant jas atsižvelgus į daromo poveikio priežastis, pobūdį ir mastą, taikomos papildomos ar koreguojamas jau taikomų priemonių veikimas. Nustatčius reikšmingą poveikį jį darančios VE sustabdomos poveikio darymo metu, kol nepradedamos taikyti su Aplinkos apsaugos agentūra ir Valstybine saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos suderintos naujos ar papildomos poveikio mažinimo priemonės. Pradėjus taikyti naujas ar papildomas poveikio mažinimo priemones, bus stebimas ir vertinamas jų veiksmingumas, kol nebus įsitikinta, kad pritaikytos priemonės reikšmingam poveikiui išvengti yra veiksmingos. Jei poveikis išlieka reikšmingas net ir su visomis išbandytais poveikio mažinimo priemonėmis, VE nebus eksploatuojamos laikotarpiu, kada jos gali daryti reikšmingą poveikį.

6.2.2. Poveikiui paukščiams mažinti technologinės prevencijos priemonės numatomos taikyti VE, kurios gali daryti reikšmingą neigiamą poveikį plėšriesiems paukščiams ir/arba žąsinių paukščių perskridimams. Tokių VE yra 10 VE: VE3, VE4, VE6, VE18, VE27, VE28, VE29, VE30, VE31, VE32. Technologinės prevencijos priemonės atitiks Aprašo 3 priedo IV skyriuje nustatytus reikalavimus. Technologinės prevencijos sistemos stebėjimo laukas kiekvienai VE apims 360°, o iki 800 m atstumu aplink kiekvieną VE visa 360° teritorija bus stebima vaizdo kameromis. Poveikio

paukščiams prevencijos sistema turės galimybę atpažinti ir teisingai nustatyti plėšriuosius ir sklandančius paukščius. Teisingai nustačiusi rūšį, sistema stebės individą ir, jei jis priartėja ne mažesniu kaip 350 m atstumu iki VE, elektrinė ne mažiau kaip per 35 sekundes bus sustabdyta ir neveiks, kol praeis susidūrimo pavojus. Šiame VE parke diegiamos sistemos atitinkamai bus suprojektuotos taip, kad galėtų efektyviai išvengti paukščių susidūrimų ir minimalus 350 m paukščio aptikimo atstumas kai kurioms rūšims bus padidintas iki ~500 m ar daugiau priklausomai nuo sistemos gamintojo rekomendacijų. Priemonę numatoma taikyti ištisus metus, šviesiu paros metu dėl aktyvaus jūrinio erelio skraidymo teritorijoje.

6.2.3. Dėl galimos rizikos migruojantiems žąsiniais paukščiams ties VE3, VE18 ir VE33 bus taikomos poveikio mažinimo priemonės. VE3 ir VE18 technologinės prevencijos priemonės jau numatytos dėl jūrinio erelio ir bus taikomos ištisus metus, šviesiu paros metu, todėl papildomų poveikio mažinimo priemonių dėl žąsinių paukščių šioms VE nenumatoma. VE33, kuriai technologinės prevencijos priemonės dėl jūrinio erelio netaikomos, numatoma taikyti veiklos stabdymą nuo kovo 15 d. iki balandžio 30 d. ir nuo rugpjūčio 15 d. iki spalio 31 d., kaip nurodyta Aprašo 2 priedo 3 lentelėje. Kaip alternatyva gali būti diegiamos technologinės prevencijos priemonės, veikiančios tais pačiais laikotarpiais šviesiu paros metu.

6.2.4. Įdiegus technologines poveikio mažinimo priemones, bus užtikrintas VE stabdymas žemės darbų (arimas, derliaus ėmimas, šienavimas, žemės vertimas ir kt. išskyrus purškimą ir tręšimą) metu. Taip pat, visi rasti saugomų rūšių lizdai bus įvedami į SRIS sistemą.

6.2.5. Per keturis metus nuo PŪV veiklos pradžios numatomas dirbtinių lizdavičių įrengimas blogos būklės lizduose už VE parko ribų esančiuose valstybiniuose miškuose Klaipėdos r. jautrioms plėšriųjų paukščių rūšims: mažajam ereliui rėksniui – 3 platformos, paprastajam suopiui – 2 platformos (dirbtinės platformos gali būti užimtos ir kitų plėšriųjų paukščių).

6.2.6. Dirbtinių pagerintų maitinimosi sąlygų plėšriesiems paukščiams sukūrimas arčiau jų lizdinių teritorijų ar į priešingą pusę nei planuojamos VE. Numatomas plotas 40 arų vienai statomai VE ir atitinkamas plotas, kuris bus sunaudotas tiesiant naujus kelius. Plotai bus suformuoti iki VE veiklos pradžios, o juos išlaikyti vystytojas įsipareigoja iki VE parko veikimo pabaigos. GPS telemetrinių prietaisų naudojimas paukščiams stebėti jų aktyvumą teritorijoje ir pagal tai taikyti poveikio mažinimo priemones.

6.2.7. Į galimo VE poveikio šikšnosparniams zonas patenka 6 VE, iš kurių 1 (VE29) į galimo VE poveikio jų veisimosi laikotarpiu zoną, 2 (VE32 ir VE33) į galimo VE poveikio migracijos laikotarpiu zoną, 3 (VE4, VE27 ir VE28) į galimo VE poveikio veisimosi ir migracijos laikotarpiais zoną. Šioms VE nuo jų eksploatacijos pradžios bus taikomos poveikio prevencijos priemonės. Remiantis Aprašo 2 priede pateiktos 2 lentelės informacija, šios poveikio prevencijos priemonės turi veikti gegužės–rugsėjo mėn. laikotarpio naktimis ir turi atitikti Aprašo 3 priedo IV skyriuje nustatytus reikalavimus:

- technologinė prevencijos priemonė turi būti sertifikuota ir (ar) ne mažiau kaip 1 metus naudojama šikšnosparniams nuo žūties apsaugoti bent vienoje Europos Sąjungos ir (ar) Europos ekonominės erdvės šalyje;

- naudojant technologinę prevencijos priemonę turi būti fiksuojama ne mažiau kaip 80% šikšnosparnių ultragarsinių signalų ne mažesniu kaip VE mentės atstumu;

- poveikio šikšnosparniams prevencijos sistema turi turėti galimybę nuolat skaičiuoti fiksuojamus ultragarsinius signalus ir pagal nustatytus parametrus, stabdyti VE menčių sukimąsi. Užfiksavus numatytą šikšnosparnių aktyvumą, VE menčių sukimasis turi būti sustabdomas ne vėliau kaip per 35 sekundes ir neveikti, kol praeis poveikio pavojus;

- technologinės prevencijos priemonės turi registruoti VE mentės atstumu buvusius šikšnosparnius. Taip pat turi būti registruojamas kiekvienas technologines priemones panaudojimo atvejis. Jei užfiksuojamas susidūrimo atvejis, jį turi būti galima peržiūrėti.

Technologinė poveikio prevencijos priemonė (speciali įranga) turi veikti kiekvieną naktį nuo saulėlydžio iki saulėtekio ir rotoriaus plote užfiksavusi bent 1 bet kurios šikšnosparnių rūšies praskridimą (susidedantį iš 5 signalų) arba nustačiusi didelę aukštai ar vidutinei galimo VE poveikio grupei priskiriamos rūšies šikšnosparnio įskridimo į VE rotoriaus plotą tikimybę, turi inicijuoti VE menčių sukimosi lėtinimą iki 1-2 apsisukimų per minutę. VE darbas gali būti atnaujinamas tuomet, kai

ne trumpiau kaip 10 min. rotoriaus plote nebefiksuojami šikšnosparnių perskridimai ir/arba nėra aukštai ar vidutinei galimo VE poveikio grupei priskiriamos rūšies šikšnosparnio įskridimo į VE rotoriaus plotą tikimybės. VE darbo atnaujinimo periodui nustatyti galima naudotis TPP gamintojo rekomendacijomis, ataskaitoje nustatytais laikais, pagal monitoringo duomenimis ar pagal poveikio prevencijos priemonės efektyvumo vertinimo rezultatus parinktais laikais, tačiau laikas nuo paskutinio praskridimo iki darbo atnaujinimo negali būti trumpesnis kaip 10 min. Rekomenduojama, kad vienai VE būtų detektorių mikrofonai įrengiami ne mažiau kaip dvejose vietose - vienas gondolos aukštyje, antras – ant VE bokšto ties žemiausiu mentės galiuko prasisukimo tašku (šikšnosparnio įskridimo į rotoriaus plotą tikimybei nustatyti).

Kaip alternatyva gali būti naudojama hibridinė poveikio prevencijos priemonė – gegužės–rugsėjo mėnesiais VE neveikti nuo saulėlydžio iki saulėtekio tomis naktimis ar jų dalį, kai nėra kritulių, oro temperatūra rotoriaus aukštyje yra didesnė kaip 8 °C ir vėjo greitis rotoriaus aukštyje mažesnis kaip 5 m/s. Kitomis šio laikotarpio naktimis ar jų dalį, kuomet nebus taikomas VE stabdymas, turi veikti technologinė poveikio prevencijos priemonė pagal aukščiau aprašytas nuostatas.

Kaip alternatyva technologinei ar hibridinei poveikio prevencijos priemonei arba jei monitoringo metu atliekant poveikio mažinimo priemonių efektyvumo vertinimą bus nustatyta, kad taikoma technologinė prevencijos priemonė nepakankamai efektyvi ir efektyvumo didinimo galimybės yra išsemtos, į galimo VE poveikio šikšnosparnių veisimosi laikotarpio zoną patenkančios VE bus stabdomos gegužės–rugpjūčio mėn., į galimo VE poveikio šikšnosparnių migracijos laikotarpio zoną patenkančios VE bus stabdomos rugpjūčio–rugsėjo mėn., o į galimo VE poveikio šikšnosparnių veisimosi ir migracijos laikotarpiais zoną patenkančios VE bus stabdomos gegužės–rugsėjo mėn. laikotarpiais nuo saulėlydžio iki saulėtekio tomis naktimis, kai meteorologinės sąlygos atitinka šiuos kriterijus: nelyja arba lietaus intensyvumas < 1 mm/val.; nėra rūko; oro temperatūra rotoriaus aukštyje didesnė kaip 10 °C; vėjo greitis rotoriaus aukštyje mažesnis kaip 6 m/s.

6.2.8. Šešėlių mirgėjimo poveikio mažinimui artimiausioms gyvenamosioms sodyboms numatomas šešėliavimo stabdymo mechanizmas (*shadow shut-down*) ir šešėliavimo mažinimo kompiuterinė programa, kuri bus integruota į VE kontrolės sistemą: A alternatyvos atveju – VE3, VE6, VE18, VE28, VE32, VE33; B alternatyvos atveju – VE3, VE6, VE18, VE28, VE29, VE32, VE33; C alternatyvos atveju – VE3, VE6, VE18, VE28, VE29, VE30, VE32, VE33; D alternatyvos atveju – VE3, VE4, VE6, VE18, VE28, VE29, VE30, VE32, VE33. Techninio projekto metu, pasirinkus konkretų VE modelį ir jo parametrus (bokšto aukštis, rotoriaus skersmuo) bei tikslinant galutinį VE skaičių, vystytojas atliks pakartotinus šešėliavimo skaičiavimus ir atitinkamai pagal naujus skaičiavimus patikslins siūlomas PŪV šešėliavimo mažinimo priemones.

6.2.9. Saugiam VE darbui yra numatyti vibracijos jutikliai, kiekvienoje VE sumontuojama automatinio stabdymo sistema su galimybe VE sustabdyti ir rankiniu būdu. Kiekvienoje VE bus sumontuota apsaugos nuo žaibo sistema, perduodanti elektros krūvį į statinio pamatą, sraigto menčių patikra, apsauga nuo didelių sūkių, sistema, sauganti nuo apledėjimo, signalinė apšvietimo sistema.

6.2.10. Jei PŪV metu bus vykdomi didelės apimties žemės judinimo darbai (tiesiant susisiekimo komunikacijas, inžinerinius tinklus bei statant jiems funkcionuoti būtinus statinius ir kt., keičiant reljefą daugiau nei 5 ha plote), vadovaujantis Paveldo tvarkybos reglamento PTR 2.13.01:2022 „Archeologinio kultūros paveldo tvarkyba“ 7.8 punktu bus atliekami archeologiniai tyrimai. Vykdamas VE parko įrengimo darbus susijusius su žemės kasimu, jeigu būtų atrasta archeologinių radinių, apie tai bus pranešama savivaldybės paveldosaugos padaliniui, kuris informuoja Kultūros paveldo departamentą prie Kultūros ministerijos.

6.3. veiklos nutraukimo etape:

6.3.1. Pasibaigus VE eksploatavimo laikotarpiui, VE bus išmontuojamos, demontuota technologinė įranga bei atskiros įrangos dalys bus išvežamos į veiklos organizatoriaus nurodytą sandėliavimo, perdirbimo vietą ar perduodamos atliekų surinkimo įmonei, turinčiai teisę tvarkyti tokias atliekas.

Kitos planuojamos poveikį mažinančios priemonės ir platesnė informacija apie šių priemonių taikymą pateikiama ataskaitos 3.10.3.4 lentelėje.

7. Trumpas aplinkos stebėsenos (monitoringo) priemonių aprašymas, jei taikoma

Monitoringas bus vykdomas pagal monitoringo planą, nurodytą poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos 3.11 skirsnyje „Stebėsena (monitoringas)“.

8. Poveikio aplinkai vertinimo subjektų išvadų apibendrinimas

8.1. Klaipėdos rajono savivaldybės meras 2026-03-16 Nr. T17-328 (5.1.23 Mr) pritarė ataskaitai ir PŪV.

8.2. Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamentas 2024-11-08 raštu Nr. (3-11 14.3.3 Mr)2-42638 pritarė ataskaitai ir PŪV.

8.3. Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Klaipėdos priešgaisrinės gelbėjimo valdyba 2024-11-04 raštu Nr. 9.4-3-3665 /2024(11.3.135 E) pritarė ataskaitai ir PŪV.

8.4. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos teritorinis skyrius 2024-10-25 raštu Nr. (9.38-KI)KI-1175 pritarė ataskaitai ir PŪV.

8.5. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – VSTT) 2025-06-03 raštu Nr. V3-848 nepritarė ataskaitos kokybei ir PŪV vystymo alternatyvoms.

Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – Agentūra), vadovaudamasi PAV įstatymo 12 straipsnio 8 dalimi, pakvietė PAV proceso dalyvius dalyvauti nuotoliniame pasitarime PAV subjektų išvadoms aptarti prieš priimant sprendimą dėl PŪV poveikio aplinkai. Pasitarimas įvyko 2026-05-18 nuotoliniu būdu. Pasitarimo metu buvo aptarti VSTT išvados motyvai ir galimi ataskaitos tikslinimo bei papildymo aspektai. Po pasitarimo parengtas pasitarimo 2026-06-11 protokolai Nr. A7-12.

9. Visuomenės informavimas ir dalyvavimas

Agentūra savo tinklalapyje <https://aaa.lrv.lt> pranešimą apie poveikio aplinkai vertinimo pradžią paskelbė 2023-09-25.

Informacija apie viešą visuomenės supažindinimą su ataskaita paskelbta: Agentūros interneto svetainėje (2024-02-19), Klaipėdos r. sav. skelbimų lentoje bei internetiniame puslapyje (2024-02-15), Klaipėdos r. sav. administracijos Vėžaičių sen. skelbimų lentoje (2024-02-15), Klaipėdos r. sav. administracijos Endriejavo sen. skelbimų lentoje (2024-02-14), Klaipėdos r. laikraštyje „Gargždų banga“ (2024-02-13), ataskaitos rengėjo internetiniame puslapyje (2024-02-15).

Viešas visuomenės supažindinimo su ataskaita įvyko hibridiniu būdu: Vėžaičių bendruomenės namuose (2024-03-19, 18:00 val.), Antkopčio kaimo bendruomenės centre (2024-03-20, 18:00 val.), Žadeikių kaimo bibliotekoje (2024-03-21, 18:00 val.) ir tiesioginės internetinės vaizdo transliacijos būdu. Visuomenės atstovai dalyvavo viešame visuomenės supažindinime su ataskaita, pateikė klausimus ir išgirdo atsakymus. Parengti visuomenės supažindinimo su ataskaita protokolai.

Agentūra savo interneto svetainėje <https://aaa.lrv.lt> informaciją visuomenei apie gautą ataskaitą paskelbė 2026-04-20. Agentūra per nustatytą terminą suinteresuotos visuomeninės pastabų ir pasiūlymų dėl ataskaitos ir PŪV poveikio aplinkai negavo.

10. Tarpvalstybinio poveikio aplinkai vertinimas, jei taikoma

VE parkas planuojamas vakarų Lietuvoje, nuo artimiausios planuojamos VE įrengimo vietos iki valstybinės sienos su Latvija ~43 km atstumas. Atsižvelgiant į atstumą ir PŪV pobūdį, vykdant PŪV reikšmingas neigiamas tarpvalstybinis poveikis nenumatomas.

11. Planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo sąlygos, susijusios su atliktu poveikio aplinkai vertinimu:

11.1. veiklos vykdymo etape:

11.1.1. Vykdyti paukščių ir šikšnosparnių monitoringą pagal suderintą paukščių ir šikšnosparnių monitoringo programą.

11.1.2. Monitoringo metu nustačius VE reikšmingą neigiamą poveikį paukščiams ar šikšnosparniams, jį daranti VE sustabdoma poveikio paukščiams ir šikšnosparniams darymo laikotarpiu ir negali būti eksploatuojama, kol nebus įdiegiamos papildomos poveikio mažinimo priemonės. Po papildomų priemonių įdiegimo stebimas jų veiksmingumas, kol nebus įsitikinta, kad pritaikytos priemonės yra efektyvios. Jei poveikis ir toliau išlieka reikšmingas kartu su visomis išbandytomis poveikio mažinimo priemonėmis, VE negali būti eksploatuojama jautriu laikotarpiu, kada ji gali daryti reikšmingą poveikį biologinei įvairovei.

11.1.3. Vykdamas PŪV turi būti užtikrinta, kad nebus viršijami Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 nustatyti triukšmo ribiniai dydžiai. Jei nustatyti triukšmo ribiniai dydžiai būtų viršijami, turi būti numatytos ir įgyvendintos reikšmingo neigiamo poveikio išvengimo, sumažinimo ir/ar kompensavimo priemonės.

11.1.4. Vykdamas PŪV, PAV dokumentų rengėjų pasirinktas Vokietijos standartų rekomenduojamas šešėliavimo ribinis lygis gyvenamosiose teritorijose negali būti viršijamas. Jei rekomenduojamas šešėliavimo ribinis lygis gyvenamosiose teritorijose su numatytomis priemonėmis būtų viršijamas, turi būti taikomos papildomos šešėliavimo mažinimo priemonės.

11.1.5. Vykdomos veiklos metu paaiškėjus, kad daromas didesnis poveikis aplinkai už ataskaitoje pateiktus arba teisės aktuose nustatytus rodiklius, veiklos vykdytojas privalės nedelsiant taikyti papildomas poveikį aplinkai mažinančias priemones arba mažinti veiklos apimtį / nutraukti veiklą.

11.2. veiklos nutraukimo etape:

11.2.1. Sutvarkyti statybvieta, statybines atliekas, demontuoti VE pamatus, sutvarkyti buvusių statinių teritoriją (žemės paviršių) į buvusią padėtį prieš statybas.

11.3. PŪV užsakovas privalo savo lėšomis įgyvendinti ir vykdyti ataskaitoje ir šio sprendimo 6 punkte numatytas priemones neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, sumažinti, kompensuoti ar jo pasekmėms likviduoti.

11.4. Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės metu pateikti pagrindžiančius dokumentus apie priemonių galimam reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, jį sumažinti, kompensuoti įgyvendinimą.

12. Motyvai, kuriais remtasi priimant sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai

12.1. Ataskaitą nagrinėję PAV subjektai: Klaipėdos rajono savivaldybės meras, Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamentas, Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Klaipėdos priešgaisrinės gelbėjimo valdyba, Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos teritorinis skyrius pritarė ataskaitai ir PŪV.

12.2. VSTT 2025-06-03 raštu Nr. V3-848 pateikė išvadą, kad nepritaria ataskaitos kokybei ir PŪV vykdymo alternatyvoms. Išvadoje pateikti motyvai:

- Ataskaitoje nekorektiškai įvertintas VE parko poveikis VE poveikiui jautrioms paukščių rūšims. Ataskaitoje mažojo erelio rėksnio lizdavietei esančiai 156 m atstumu nuo planuojamos VE7 siūlomos tikrai technologinės prevencinės priemonės. Dėl to VE parko poveikis mažojo erelio rėksnio lizdavietei Viržintų miške (lizdo numeris ataskaitoje – ID32) yra įvertintas netinkamai ir parinktos netinkamos reikšmingo neigiamo poveikio mažinimo priemonės. Vadovaujantis ataskaitoje pateikiama reikšmingo neigiamo poveikio mažinimo schema, 1 km atstumu nuo mažojo erelio rėksnio lizdų VE negali būti planuojamos, į šią zoną patenka VE7, VE8 ir galimai VE9 (nenurodytas tikslus atstumas iki šios VE).

- SRIS duomenimis lizdas ID42 2023 m. buvo užimtas juodojo gandro, dėl to vadovaujantis ataskaitoje pateikiama reikšmingo neigiamo poveikio mažinimo schema, 1,5 km atstumu nuo juodojo gandro lizdų VE negali būti planuojamos, į šią zoną galimai patenka VE14 (nenurodytas tikslus atstumas iki šios VE).

- Nepateikiami siūlomų reikšmingo neigiamo poveikio mažinimo priemonių efektyvumą patvirtinantys duomenys.

- Šikšnosparniams siūlomos prioritutinės technologinės prevencinės priemonės aktyvavimo riba, parinkta neatsižvelgiant į PŪV teritorijoje vykdytų tyrimų rezultatus, todėl pasirinkta pradinė VE stabdymo riba šikšnosparniams yra per aukšta ir neleis išvengti reikšmingo neigiamo poveikio. Taikant technologines prevencines priemones pasirenkama stabdymo riba turi būti parenkama, pagal PŪV teritorijoje atliktų tyrimų rezultatus, jeigu tyrimai nepakankami, jie turi būti tęsiami, arba pasirenkama pasiūlyta alternatyvi reikšmingo neigiamo poveikio mažinimo priemonė „Kaip alternatyva šiam specialiam įrenginiui gali būti naudojamas stabdymas (VE Nr. 20, 25, 28, 33 ir 34 – stabdoma VE veikla rugpjūčio ir rugsėjo mėnesiais; VE Nr. 27 ir 35 – stabdoma VE veikla gegužės–rugsėjo

mėnesiais), kuris nurodytais mėnesiais turi būti vykdomas nuo saulėlydžio iki saulėtekio tomis naktimis ar dalį nakties, kuomet nėra kritulių, oro temperatūra yra didesnė kaip 10 °C ir vėjo greitis mažesnis kaip 6 m/s“.

Agentūra, įvertinusi VSTT išvadoje pateiktus motyvus, išnagrinėjusi ir įvertinusi ataskaitą, nustatė, kad:

- PAV dokumentų rengėjai VSTT išvadoje minimą SRIS registruotą mažojo erelio rėksnio lizdą (ID32) 2026 m. pakartotinai patikrino. Patikros metu nustatyta, kad lizdas užimtas ir jame perėjo mažasis erelis rėksnys, todėl lizdas ataskaitoje priskirtas mažajam ereliui rėksniui, nuo jo nustatyta reikšmingo neigiamo poveikio zona. Į šią zoną patenka planuotos VE Nr. VE7, VE8 ir VE9. Vadovaujantis atsargumo principu ir siekiant išvengti reikšmingo neigiamo poveikio mažajam ereliui rėksniui, šių VE atsisakyta.

Ataskaitoje nustatyta, kad lizdą (ID42) ties VE14, kuris buvo įvestas į SRIS kaip galimas juodojo gandro lizdas, jau antrus metus naudojamas suopiių. 2025-06-27 pakartotinės patikros metu nustatyta, kad kaip ir 2024 m., jame perėjo suopiai, todėl apsaugos zona nustatyta pagal šią rūšį. Planuotą VE14 atsisakyt įrengti, o nuo šio lizdo artimiausia VE planuojama įrengti yra 4,7 km atstumu, todėl neigiamo poveikio šiai lizdavietei, nepriklausomai nuo to, kokia paukščių rūšis perėtų, nenumatoma.

- Ataskaitoje nurodyta, kad numatomos taikyti technologinės prevencinės priemonės atitiks Aprašo 3 priedo IV skyriaus reikalavimus ir bus papildytos šiais techniniais parametrais: technologinės prevencijos sistemos stebėjimo laukas kiekvienai VE apims 360°; iki 800 m atstumu aplink kiekvieną VE visa 360° teritorija bus stebima vaizdo kameromis. Apraše yra numatyta kad, poveikio paukščiams prevencijos sistema turės galimybę atpažinti ir teisingai nustatyti plėšriuosius ir sklandančius paukščius. Teisingai nustačiusi rūšį, sistema turi stebėti individą ir, jei jis priartėja ne mažesniu kaip 350 m atstumu iki VE, elektrinė ne mažiau kaip per 35 sekundes turi būti sustabdyta ir neveikti, kol praeis susidūrimo pavojus. Šiame VE parke diegiamos sistemos atitinkamai bus suprojektuotos taip, kad galėtų efektyviai išvengti paukščių susidūrimų ir minimalus 350 m paukščio aptikimo atstumas kai kurioms rūšims bus padidintas iki ~500 m ar daugiau priklausomai nuo sistemos gamintojo rekomendacijų.

- PŪV organizatorius, atsižvelgęs į šikšnosparnių tyrimų rezultatus, dar PŪV planavimo etape ėmėsi galimo VE poveikio šikšnosparniams išvengimo veiksmų – dalį VE vietų iš išskirtų galimo VE poveikio šikšnosparniams zonų atitraukė, o jose likusioms numatė taikyti galimo poveikio prevencijos priemones. Atsižvelgiant į galutinius ataskaitos sprendinius, iš planuojamų 11 VE poveikio šikšnosparniams poveikio prevencijos priemonės numatytos 6 VE: VE4, VE27, VE28, VE29, VE32 ir VE33. PAV dokumentų rengėjas atsižvelgė į VSTT motyvus ir patikslino technologinės poveikio prevencijos priemonės aktyvavimo ribą, t. y. technologinė poveikio prevencijos priemonė (speciali įranga) veiks kiekvieną naktį nuo saulėlydžio iki saulėtekio ir rotoriaus plote užfiksavusi bent 1 bet kurios šikšnosparnių rūšies praskridimą (susidedantį iš 5 signalų) arba nustačiusi didelę aukštai ar vidutinei galimo VE poveikio grupei priskiriamos rūšies šikšnosparnio įskridimo į VE rotoriaus plotą tikimybę, inicijuos VE menčių sukimosi lėtinimą iki 1-2 apsisukimų per minutę.

- Ataskaitoje nurodyta, kad iki VE parko eksploatacijos pradžios PŪV organizatorius užtikrins PŪV teritorijoje SRIS ir tyrimų metu rastų lizdų patikrą, ir atsižvelgiant į gautus duomenis peržiūrės numatomas taikyti poveikio mažinimo priemones ar keis veiklos apimtis, kad būtų išvengta rizikos sukelti reikšmingą neigiamą poveikį paukščiams.

- Iki veiklos vykdymo pradžios bus paruošta ir suderinta paukščių ir šikšnosparnių monitoringo programa VE parko poveikiui paukščiams ir šikšnosparniui bei taikomų poveikio mažinimo priemonių efektyvumui įvertinti. Vykdamt paukščių ir šikšnosparnių monitoringą, bus užtikrinama, kad PAV metu nustatytas poveikis nebūtų viršijamas, o nustačius reikšmingą poveikį, VE darbas bus koreguojamas siekiant poveikį padaryti nereikšmingu.

- Dar planavimo etape PŪV organizatorius, atsižvelgdamas į jautrių perinčių paukščių ir šikšnosparnių tyrimų rezultatus, koregavo planuojamų VE įrengimo vietas taip, kad VE įrengimo vietos nepatektų į reikšmingo neigiamo poveikio paukščiams ir šikšnosparniams zonas arba VE įrengimo atsisakė. PŪV eksploatacijos metu pritaikius ataskaitoje ir šio sprendimo 6 skyriuje

numatytas reikšmingo neigiamo poveikio paukščiams ir šikšnosparniams mažinimo priemonės, numatant technologinių poveikio prevencijos priemonių įdiegimą, šios priemonės bus pakankamos galimam reikšmingam neigiamam poveikiui sumažinti iki nereikšmingo ir įgyvendinus šio sprendimo 11 skyriuje nustatytas sąlygas, nenumatomas reikšmingas neigiamas poveikis paukščiams ir šikšnosparniams.

12.3. Visos planuojamos VE įrengimo vietos yra už saugomų teritorijų ir Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ tinklo ribų. Arčiausiai esantis Veiviržo ichtiologinio draustinis nutolęs apie 646 m nuo artimiausios VE vietos (VE31). Artimiausia BAST Rietavo miškai yra apie 592 m nuo VE6, o BAST Veiviržo ir Šalpės upės bei slėniai – apie 636 m nuo VE31. PŪV neįtakos natūralių buveinių ploto pokyčių, poveikis buveinėse saugomų rūšių populiacijoms nenumatomas. Artimiausios PAST nutolusios daugiau kaip 5 km nuo VE įrengimo vietų. Šis atstumas yra pakankamas, kad VE neturėtų reikšmingo neigiamo poveikio PAST saugomoms paukščių rūšims.

12.4. Vadovaujantis Nacionalinio kraštovaizdžio tvarkymo plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015-10-02 įsakymu Nr. D1-703 „Dėl Nacionalinio kraštovaizdžio tvarkymo plano“, kraštovaizdžio vizualinio estetinio potencialo žemėlapiu, VE nepatenka į 27 ypač saugomo šalies vizualinio estetinio potencialo arealus ir vietas. PŪV teritorija patenka į V0H3-d, V0H2-d, V1H0-d, V2H1-c indeksais pažymėtus kraštovaizdžio vizualinės struktūros tipus. Atsižvelgiant į Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 49 straipsnyje nurodytus poveikio reikšmingumo kriterijus bei apskaičiuotą reikšmingo poveikio vietos kraštovaizdžio vertybėms atstumą (~1,8 km) nuo PŪV sprendinių (maksimalaus planuojamo 180 m stiebo aukščio VE) ir 15,3 km nuotolį iki artimiausio kraštovaizdžio panoramų apžvalgos taško vertingiausiuose kraštovaizdžio arealuose (Minijos upės slėnio kraštovaizdžio Baublių kaime), VE parko poveikis kraštovaizdžiui laikomas nereikšmingu.

12.5. Pagal atliktą triukšmo modeliavimą nustatyta, kad PŪV sukeltas triukšmo rodiklis, įvertinus suminį poveikį, ties gyvenamosios paskirties aplinka gali siekti iki 43,9 dBA ir neviršys Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 reglamentuojamų triukšmo ribinių dydžių, todėl neigiamas poveikis visuomenės sveikatai triukšmo aspektu nenumatomas. Didžiausias apskaičiuotas planuojamos transformatorinės pastotės triukšmo rodiklis dienos, vakaro ir nakties metu ties žemės sklypo ribomis gali siekti 44–65 dBA, o ties artimiausia gyvenama aplinka G018 (Klaipėdos r. sav., Vėžaičių sen., Antkopčio k., Girininkų g. 21) iki 32 dBA ir neviršys Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 reglamentuojamų triukšmo ribinių dydžių visais paros periodais.

12.6. Šešėliavimo poveikio vertinimui nėra Lietuvoje sukurtų ir patvirtintų metodikų, o leistina šešėliavimo trukmė neregamentuojama. PAV dokumentų rengėjas pasirinko Vokietijos standartų rekomenduojamą šešėliavimo ribinį lygį, t. y. maksimaliai 8 val./metus. Pagal atliktą šešėliavimo sklaidos modeliavimą nustatyta, kad įdiegus šešėlių mirgėjimo poveikį mažinančią priemonę „angl., „shadow shut-down“, šešėliavimo trukmė artimiausių gyvenamųjų sodybų ir visuomeninės paskirties aplinkoje neviršys maksimalaus leistino skaičiaus – 8 val. per metus (pagal Vokietijos normatyvus).

12.7. Analizuojamos VE įrengimo vietos nepatenka į Kultūros vertybių registre registruotų objektų ir vietovių teritorijas bei kultūros vertybių apsaugos zonas, todėl tiesioginės įtakos kultūros paveldo objektams neturės ir nepažeis jų vertingųjų savybių. Artimiausias registruotos kultūros paveldo objektas yra Grikštaičių kaimo senosios kapinės – nuo planuojamos VE4 įrengimo vietos nutolęs apie 841 m. Planuojamos požeminių ir oro kabelių 30 kV/330 kV trasos nekerta kultūros paveldo objektų, jų teritorijų ar apsaugos zonų.

12.8. Vandens, žemės, dirvožemio ir / ar biologinės įvairovės ištekliai naudojami nebus. PŪV metu cheminių medžiagų ir preparatų (įskaitant ir pavojingas chemines medžiagas/preparatus), radioaktyvių medžiagų, pavojingų/nepavojingų atliekų naudojimas ir laikymas nenumatomas. PŪV metu numatoma naudoti vieną iš alternatyviųjų energijos šaltinių – vėjo energiją. Žalioji energetika yra alternatyva neatsinaujinančių išteklių naudojimui ir taršos į aplinką mažinimui.

12.9. Pagal atliktą PAV nustatyta, kad VE techninių parametrų alternatyvos yra beveik lygiavertės. Visų analizuojamų techninių alternatyvų atvejais PŪV objektai bus įrengiami tose pačiose vietose, todėl esamos aplinkos ir gretimųjų požiūriu visų alternatyvų sprendinių poveikis aplinkos

elementams ir šių elementų tarpusavio sąveikai būtų labai panašus. D alternatyva pasižymi didžiausia generuojama ekonomine nauda ir reikšmingu netiesioginiu teigiamu poveikiu aplinkos orui ir klimatui.

12.10. Pagal ataskaitoje pateiktą informaciją, naudojant poveikį aplinkai mažinančias priemones ir vykdant sprendimo 11 punkte nustatytas sąlygas, PŪV įgyvendinimas nesukels reikšmingo neigiamo poveikio dirvožemiui, žemės paviršiui ir jos gelmėms, vandeniui, materialinėms vertybėms, nekilnojamosioms kultūros vertybėms, biologinei įvairovei, kraštovaizdžiui ir šių elementų tarpusavio sąveikai; PŪV nesukels biologinių, cheminių ir fizikinių veiksnių reikšmingo neigiamo poveikio visuomenės sveikatai; nenumatomas reikšmingas neigiamas poveikis aplinkai ir visuomenės sveikatai dėl PŪV ekstremaliųjų įvykių ir situacijų rizikos.

13. Alternatyva (-os), kurioms pritariama ar nepritariama, jeigu ataskaitoje nagrinėtos alternatyvos

Pagal ataskaitoje pateiktus duomenis, VE parko poveikio aplinkos elementų ir visuomenės sveikatos atžvilgiu, pritaikius ir įgyvendinus numatytas poveikį aplinkai mažinančių priemonių sprendinius, gali būti įgyvendintos A, B, C, D veiklos techninės vystymo alternatyvos. VE gali būti statomos 11 VE įrengimo vietose: VE3, VE4, VE6, VE18, VE27, VE28, VE29, VE30, VE31, VE32, VE33.

14. Sprendimo dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai pobūdis

Išnagrinėjus ir įvertinus ataskaitą, gautus suinteresuotos visuomenės pasiūlymus, suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimą, remiantis PAV subjektų išvadomis, atsižvelgiant į išdėstytus motyvus ir vadovaujantis PAV įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 2 punktu, priimamas sprendimas: PŪV – vėjo elektrinių (VE3, VE4, VE6, VE18, VE27, VE28, VE29, VE30, VE31, VE32, VE33) parko įrengimas ir eksploatacija Klaipėdos rajono savivaldybėje, įvykdžius šio sprendimo 6 ir 11 dalių priemones ir sąlygas, atitinka aplinkos apsaugos, visuomenės sveikatos, nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos, gaisrinės saugos ir civilinės saugos teisės aktų reikalavimus ir nedarys reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai.

15. Sprendimas priimtas pagal šią poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą

Sprendimas dėl PŪV poveikio aplinkai yra priimtas pagal pateiktą ataskaitą, kuri yra šio sprendimo sudedamoji dalis ir yra paskelbta Agentūros tinklalapyje <https://aaa.lrv.lt/> nuorodoje *Veiklos sritys > Poveikio aplinkai vertinimas (PAV) > 2026 metai > 9. Informacija apie priimtus sprendimus dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai 2026 m.*

16. Sprendimo dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai apskundimo tvarka

Šis sprendimas per vieną mėnesį nuo jo paskelbimo arba įteikimo dienos pasirinktinai gali būti skundžiamas Lietuvos administracinių ginčų komisijai (A. Goštauto g. 12-100, 01108 Vilnius) ar jos teritoriniam padaliniui (Kauno apygardos skyrius, Laisvės al. 36, 44240 Kaunas; Klaipėdos apygardos skyrius, J. Janonio g. 24, 92251 Klaipėda; Panevėžio apygardos skyrius, Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys; Šiaulių apygardos skyrius, Dvaro g. 81, 76299 Šiauliai) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka arba Regionų administraciniam teismui (Vilniaus rūmai, Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius; Kauno rūmai, A. Mickevičiaus g. 8A, 44312 Kaunas; Klaipėdos rūmai, Galinio Pylimo g. 9, 91230 Klaipėda; Šiaulių rūmai, Dvaro g. 80, 76298 Šiauliai; Panevėžio rūmai, Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys arba per Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalą <https://e.teismas.lt>) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta.

Direktorius

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS SPRENDIMO VĖJO ELEKTRINIŲ PARKO
ĮRENGIMO IR EKSPLOATACIJOS KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖJE
POVEIKIO APLINKAI
ADRESATŲ SĄRAŠAS**

Klaipėdos rajono savivaldybės meras

Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos

Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos

Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos

Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos

Kopija

Aplinkos apsaugos departamentas prie Aplinkos ministerijos

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Aplinkos apsaugos agentūra 188784898, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	SPRENDIMAS DĖL VĖJO ELEKTRINIŲ PARKO ĮRENGIMO IR EKSPLOATACIJOS KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖJE POVEIKIO APLINKAI
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-08-07 Nr. (30-2)-A4E-8636
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Milda Račienė, Direktorius
Sertifikatas išduotas	MILDA RAČIENĖ, Aplinkos apsaugos agentūra LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-08-07 09:27:53 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-08-07 09:27:57 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2024-06-18 09:50:22 – 2028-06-17 09:50:22
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.90.5
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-08-07 09:51:08)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-08-07 09:51:08 DBSIS