

VIEŠO VISUOMENĖS SUPAŽINDINIMO SU UAB „ABOVO red“ VĖJO ELEKTRINIŲ PARKO
ĮRENGIMO IR EKSPLOATACIJOS RIETAVO SAVIVALDYBĖJE POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO
ATASKAITA (TOLIAU - ATASKAITA)
PROTOKOLAS
2023-05-17

Viešo visuomenės supažindinimo su Ataskaita data ir vieta: 2023 m. gegužės 17 d. 17:00 val., hibridiniu būdu - Rietavo savivaldybės administracijos salėje (adresas: Laisvės a. 3, 90311 Rietavas) bei internetinės vaizdo transliacijos būdu per ZOOM platformą ir panaudojus šią nuorodą: bit.ly/43qgw1l. Suinteresuotos visuomenės atstovams, atvykusiems į Daugėdų ir Medingėnų seniūnijų administracines patalpas buvo suteiktos techninės galimybės nuotoliniu būdu dalyvauti viešame visuomenės supažindinime su PAV ataskaita, pateikti klausimus ir išgirsti atsakymus. Suinteresuotos visuomenės atstovams iš Rietavo seniūnijos buvo sudaryta galimybė dalyvauti susirinkime gyvai, nes Rietavo seniūnijos patalpos yra priešais Rietavo savivaldybės administracijos pastatą.

Susirinkimo pirmininkė: Rosita Milerienė (VšĮ Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas).

Susirinkimo sekretorė: Aušra Kungienė (VšĮ Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas).

Viešo visuomenės supažindinimo su Ataskaita dalyviai:

Į viešą visuomenės supažindinimą su Ataskaita atvyko VšĮ „Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas“ toliau – PTPI), planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus (UAB „ABOVO red“), Rietavo savivaldybės (Rietavo, Daugėdų, Medingėnų seniūnijų) suinteresuoti visuomenės atstovai, gyventojai (žr. susirinkimo dalyvių sąrašą). Nuotoliniu būdu prisijungę Ataskaitos dokumentų rengėjo (PTPI), Daugėdų ir Medingėnų seniūnijų gyventojai bei suinteresuoti visuomenės atstovai (žr. susirinkimo dalyvių sąrašą).

Pristatomo dokumento pavadinimas: vėjo elektrinių parko įrengimo ir eksploatacijos Rietavo savivaldybėje poveikio aplinkai vertinimo ataskaita (toliau – Ataskaita).

Susirinkimo eiga:

Susirinkimo pradžioje PTPI projekto vadovė R. Milerienė pristatė viešo visuomenės supažindinimo susirinkimo eigą, paragino visus susirinkimo dalyvius užsiregistruoti: tiek esančius salėje dalyvių registracijos formoje, tiek prisijungusius nuotoliu įvardinti save vardu pavarde, kurie bus įrašomi į dalyvių registracijos sąrašą, taip pat pažymėjo, kad susirinkimo eiga bus įrašoma bei protokoluojama. R. Milerienė informavo, kad susirinkimo protokolas bus parengtas per 5 d. d. po viešo visuomenės supažindinimo.

Prasidėjus susirinkimui buvo išrinkta susirinkimo pirmininkė – R. Milerienė ir susirinkimo sekretorė – A. Kungienė. Prieštaraujančių nebuvo.

R. Milerienė pristatė Ataskaitos rengėjus ir planuojamos ūkinės veiklos organizatorių, susirinkimo vedimo tvarką.

UAB „ABOVO red“ atstovas Roland Schweckhorst pristatė daugiametę įmonės veiklą vėjo energetikos srityje Lietuvoje ir Vokietijoje.

R. Milerienė apibūdino planuojamą ūkinę veiklą (toliau – PŪV), aptarė Ataskaitos turinį. A. Kungienė, A. Balčiūnas, J. Morkūnas, F. Anusauskas pristatė atlikto poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) rezultatus (pademonstruojant prezentaciją Power point formatu). Po rezultatų pristatymo žodžiu aptarti ir įvertinti visi iki viešo visuomenės supažindinimo su ataskaita pradžios gauti suinteresuotos visuomenės pasiūlymai ir klausimai.

Po skelbimo apie PAV pradžią paskelbimo gauti du pareiškimai: iš Medingėnų seniūnijos kaimų ir viensodžių gyventojų (2023-02-06) dėl trūkstamos informacijos apie PŪV bei galimus poveikius aplinkai, ir Medingėnų seniūnijos seniūno (2023-02-10) dėl objektų įtrauktį į nekilnojamąjį kultūros paveldą, veikiančių bendruomenių bei jų veiklą. Po skelbimo apie parengtą Ataskaitą gautas vienas gyventojų prieštaravimas (2023-05-15) dėl atstumo iki VE, skleidžiamo triukšmo, saulės užstojimo. Daugėdų kaimo gyventojas (2023-05-16) pateikė pasiūlymus, klausimus ir pastabas Ataskaitai dėl suminio vertinimo su gretimybėje planuojamo parko UAB „Plungės vėjo energija“; galimybės statyti VE gamtinio karkaso teritorijose; sklypų savininkų sutikimų reikalingumo bei kompensacinių priemonių tiesiant privažiavimo kelius; neįvertinto fizinio poveikio susisiekimo infrastruktūrai, keliams, kurie bus naudojami VE įrangos atvežimui į planuojamas VE įrengimo aikštes; PŪV

žemės naudojimo sąlygų natūralių pievų ir ganyklų, pelkių ir šaltinių teritorijoms atitikimo; paukščių stebėjimo laikotarpio; planuojamų keturių VE „Natura 2000“ teritorijoje; aktualių būveinių/rūšių atliktų tyrimų, kompensacinių ar poveikio mažinimo priemonių su VE sklypais besiribojančių sklypų savininkams; PŪV seniūnijose bendruomenių organizacijų skaičiaus; socialinio priimtumo tyrimų ir apklausų projekto įgyvendinimo teritorijose. Prieš pradėdant susirinkimą buvo gauti klausimai iš Daugėdų seniūnijos seniūnės (2023-05-17) dėl triukšmo ir vibracijos poveikio žmonių sveikatai gyvenantiems arčiausiai VE; sprendimo būdo, jeigu gretimą sklypą savininkas nesutinka, kad būtų statoma VE; infrastruktūros pasikeitimų statant VE (kelių būklė, tolimesnis žemės eksploatavimas ir t. t.); nekilnojamo turto nuvertėjimo problemos; naudos gyventojams (gerieji pavyzdžiai, kaip remiamos bendruomenės, ir kokie projektai buvo įgyvendinti); VE eksploatavimo trukmės, ir iš Rietavo sav. tarybos nario (2023-05-17) dėl tinkamo laiko ir trukmės susipažinti su Ataskaita; planuojamų VE skaičiaus Rietavo sav.; planuojamų VE vietų Alko kalno pašonėje, netoliese Medingėnų piliakalnio; VE likimo pasibaigus eksploatacijos laikotarpiui.

Daugėdų sen. seniūnė išreiškė norą, kad el. paštu siųsti klausimai viešo susirinkimo dieną būtų atsakyti pristatymo metu: 1) Triukšmo ir vibracijos poveikis žmonių sveikatai gyvenantiems arčiausiai VE 2) Koks sprendimo būdas, jeigu gretimą sklypą savininkas nesutinka, kad būtų statoma VE? 3) Infrastruktūros pasikeitimai statant VE (kelių būklė, tolimesnis žemės eksploatavimas ir t. t.) 4) Nekilnojamo turto nuvertėjimo problema. 5) Kokia nauda gyventojams (gal turite gerųjų pavyzdžių, kaip remiamos bendruomenės, ir kokie projektai buvo įgyvendinti)? 6) Kokia VE eksploatavimo trukmė?

Ataskaitos rengėjai detalai atsakė ir pakomentavo pateiktuose prašymuose pateiktus siūlymus ir klausimus. Taip pat nurodyta, kad į juos bus atsakyta raštu teisės aktų nustatyta tvarka.

A. Kungienė: Ataskaitoje nagrinėjami veiksniai aprašyti. PŪV triukšmas buvo prognozuojamas, poveikis nenustatytas. Vibracija neprognozuojama, o išmatuojama. Nagrinėjamu atveju ji yra labai maža.

R. Milerienė: Visada turi būti diskusija. VE dėl kurios nesutinka gyventojas, negali būti statoma.

A. Petkevičius: Visa infrastuktūra bus vystoma tose teritorijose kur planuojamos VE, keliai bus gerinami ir sutvarkomi. Po VE statybų sutvarkyti keliai lieka rajonui.

Atsakymą apie turto vertes pateiksime raštu. Registrų centras apskaičiuoja turto vertes. Dėl jau dešimtmetį stovinčių VE Lietuvoje nustatyto turto nuvertėjimo tose vietose nėra.

Parama gyventojams šiai dienai yra labai didelė. Vadovaujantis įstatymu nauda kurią gaus gyventojai: nuo kiekvienos pagamintos kilovatvalandės bus renkamas gamybos mokestis ir nekilnojamo turto mokestis savivaldybei. Bendra suma, kurią kiekvienais metais gaus savivaldybė ar bendruomenės svyruos nuo 1 iki 2 mln. Panaudojimo galimybes aptarsime vėliau.

Veiklos trukmė neterminuota. Teoriškai VE veikia 25–35 metus, priklausomai nuo objekto. Ją galima suremontuoti, pakeisti dalis ir vystyti toliau.

V. Krajino užduoti klausimai raštu: 1) Ar pakanka laiko visuomenei susipažinti su projektu ir ar tinkamas laikas? 2) Ar ne per didelis planuojamas skaičius jėgainių, tokiai mažai savivaldybei? 3) Ar tinkamai ginamas, atstovaujamas viešas interesas? Kelia nerimą tam tikros vietos kur planuojama statyti jėgainę, pvz., Alko kalno pašonėje, Medingėnuose netoli piliakalnis? 4) Koks likimas vėjo jėgainių kada jos atitarnaus, ar tai neliks žemės sklypų savininkų problema?

A. Petkevičius: Manome, kad laiko pakanka. Buvo plačiai skelbiama tiek spaudoje, tinklapyje, seniūnijose ir kt. Šio susirinkimo metu galite rašyti paklausimą nurodytais kontaktais, argumentuotai bus atsakyta. Tai atitinka teisės aktų reikalavimus ir nustatytus terminus.

Ataskaitoje VE nustatytas skaičius yra teoriškai maksimaliai vertinamas. Kiek jų bus pastatyta spėsės sekančiuose planavimo etapuose: techninio projekto metu, gautų sutikimų skaičius. Dabar aptariame ar yra poveikis aplinkai ir sveikatai.

Dėl Alkos kalno, Ataskaita bus derinama su Kultūros paveldo departamentu, kuris yra atsakingas už kultūros paveldo apsaugą. Mūsų ūkinė veikla nei į kultūros paveldą nei į jo apsaugos zoną nepatenka. Jei kasant bus rasta archeologinių radinių bus pranešta atsakingoms institucijoms. Šiandien papildomos rizikos nematome.

VE planuojamos neterminuotai, turi skirtingus garantinės veiklos galiojimo laikotarpius, vystytojas naudos tikrai sertifikuotus įrenginius. Ataskaitoje vystytojas įsipareigoja nugriovus VE visas atliekas utilizuoti ir žemę rekultivuoti.

Daugėdų kaimo gyventojų pasiūlymai:

1) Ar buvo ir kaip buvo įvertintas suminis poveikis aplinkai nuo UAB „Plungės vėjo energija“ Žlibinų sen. Plungės r. sav., Telšių apskr., Rimučių k., Šašaičių k., Smilgių k. ir Lieknių k. planuojamo vėjo jėgainių parko (20 VE)?

R. Milerienė: Taip, mes žinome apie šį parką. Nuo artimiausios PŪV VE iki greta planuojamo parko – 3 km atstumas. Tokiu atstumu triukšmo, šešėliavimo poveikio vertinimas nesumuojamas. Kol greta planuojamas parkas neturi PAV sprendimo, atlikti suminio poveikio vertinimą neprivaloma.

2) PAV ataskaitoje nurodoma, kad vėjo elektrinės (VE) Nr. 06, 07, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 22, 23, 28, 27, 26, 37, 43, 46, 54-58, 52, 50, 51, 49 patenka į Rietavo savivaldybės BP numatytas gamtinio karkaso migracinių koridorių teritorijas. Prašome pateikti papildomą informaciją, ar VE statyba galima gamtinio karkaso teritorijose.

A. Balčiūnas: Gamtinio karkaso nuostatai nusako kas gali būti statoma ir kokio dydžio užstatymas tankis leidžiamas gamtinio karkaso teritorijose. Gamtinio karkaso teritorijose draudžiama veikla, kuriai yra reikalingas taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimas, VE veiklai tokio leidimo nereikia. Užstatymo tankis gamtinio karkaso teritorijose ribojamas iki 30 proc. sklypo. PAV identifikuotos visos VE, kurios patenka į gamtinę karkaso teritorijas, ir atsižvelgiant į vystytojo poreikius turėti didesnę statybų aikštelę buvo įvertinta ar neviršija užstatymo tankio gamtinio karkaso teritorijoje. Identifikuotos 9 VE, kuriose nurodytas maksimalus galimas aikštelės plotas, kuris atitinka teisės aktų reikalavimus.

3) Kabelinių elektros linijų tiesimui per privačius žemės sklypus bus reikalinga gauti rašytinį žemės savininko sutikimą. Ar tokie sutikimai bus reikalingi ir privažiavimo kelių tiesimui? Prašome pateikti privačių sklypų kadastrinius numerius, kurių savininkų leidimai bus reikalingi. Ar gali sklypo savininkas nesutikti su elektros linijų tiesimu per jo sklypą? Kokios kompensacinės priemonės numatomos (prašome pagrįsti, kuo remiantis atlikti ar bus atliekami skaičiavimai) sklypų savininkams?

R. Milerienė: Taip, visi sutikimai reikalingi. Kadastrinių numerių neįidentifikavome, galbūt ne visos VE statysis. Pats kabelis nėra PAV objektas. Kabelis yra VE parko priklausinys, kuris neturi kirsti saugomų, kultūros paveldo teritorijų, prakasamos upės.

A. Petkevičius: Gatvės, keliai, kurie yra savivaldybės, savininkas yra valstybė, kuri ir duoda sutikimus. Žemės savininko sutikimo reikalingas, jei bus įrengiamas naujas privažiavimas. Jei savininkas nesutinka, nebus tiesiamas kabelis.

4) PAV ataskaitoje nėra įvertintas fizinis poveikis susisiekimo infrastruktūrai, keliams, kurie bus naudojami VE įrangos atvežimui į planuojamas VE įrengimo aikšteles. Dėl sunkiasvorės technikos, įrangos transportavimo gali būti sugadinti esami keliai. Nenumatytos kelių būklės atstatymo ir prevencinės priemonės.

A. Petkevičius: Pagal poreikį keliai bus sutvirtinami. Naudojami labai trumpai: statybinių medžiagų ir pačių VE konstrukcijų atvežimui. Jei esami keliai būtų sugadinti, vystytojas turi sutaisyti.

5) Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 96, 101, 102, str. numato specialiąsias žemės naudojimo sąlygas natūralių pievų ir ganyklų, pelkių ir šaltinių teritorijoms. Kaip PŪV atitinka šiuos reikalavimus? Ar VE ir infrastruktūra patenka į VSTT patvirtintus natūralių pievų ir ganyklų žemėlapius? 3.5.4 skyriuje nepateikiama informacija.

R. Milerienė: PAV ataskaitoje yra pateikta visa informacija, tačiau patikslinsime atsakymą raštu.

6) PAV ataskaitoje nurodoma, kad VE planuojamos ir labai paukščiams jautriose teritorijose (pagal projekto VENBIS duomenis). VE planuojamos ir Natura 2000 BAST teritorijoje bei greta jų. Taip pat minima, kad PAV metu paukščių ir šikšnosparnių stebėjimai buvo vykdomi tik 2022 metų rugsėjo lapkričio mėnesiais (3 mėn.). Atsižvelgiant į Lietuvoje taikomą gerąją praktiką vykdant VE projektų biologinės įvairovės monitoringą ir PŪV teritorijos jautrumą pagal VENBIS, manytina, kad 3 mėn. laikotarpis nėra pakankamas paukščių ir šikšnosparnių stebėjimui ir poveikio įvertinimui, išvadų formavimui ir poveikio mažinimo priemonių parinkimui. Stebėjimas turėtų trukti mažiausiai 1 metus, prašome pagrįsti 3 mėn. stebėjimo laikotarpio parinkimą. Prašome atsakingų PAV subjektų priimti atitinkamą sprendimą dėl tinkamo stebėjimo laikotarpio.

J. Morkūnas: Stebėjimai pradėti pernai rugsėjo mėnesio pradžioje, tęsiam iki šiol. Esame įsipareigoję stebėti pilnus metus. Iš surinktų duomenų galime daryti išvadas net ir nebaigus tyrimų. PAV įstatyme nėra nurodyta atlikti tyrimus būtinai metų laikotarpyje. Tai yra mūsų susitarimas su užsakovu, kad tyrimus atlikti tikslinga 1 metus laiko.

A. Petkevičius: Papildysiu, esam įsipareigoję paukščių/šikšnosparnių tyrimus užbaigti iki statybas leidžiančio dokumento gavimo. Metų stebėjimai, gautos išvados bei rekomendacijos dėl poveikio mažinimo priemonių.

7) WEC01; WEC02; WEC03; WEC04 ir TP1, TP2, S1 patenka į „Natura 2000“ BAST Rietavo miškai teritoriją. Nors 1-os alternatyvos atveju VE įrengimo vietos suplanuotos intensyviai naudojamos žemės ūkio teritorijose, nekertant miško, kyla abejonų ar 4(keturių) VE statymas Natura 2000 BAST poveikis gali būti įvertintas tik -1 (mažai reikšmingas)? Ar nebus daromas poveikis saugomų rūšių mitybos ir veisimosi buveinėms?

R. Milerienė: Tokį vertinimo balą -1 gavome dėl numatomo poveikio mitybos veisimosi buveinėms bei gretimybės su mišku. Planuojamos VE nors ir yra „Natura 2000“, BAST teritorijoje, bet tose vietose yra žemės ūkio paskirties žemė, dirbami laukai. Tačiau saugant įstatymu numatytas teritorijas, už kurių apsaugą Lietuva atsakinga prieš Europos komisiją, užsakovui rekomenduojame, pasirinkti VE vietas už „Natura 2000“ teritorijų ribų.

8) Ar atliekant poveikio aplinkai vertinimą „Natura 2000“ BAST Rietavo miškai teritorijai ir saugomoms vertybėms buvo atlikti aktualūs buveinių/ rūšių tyrimai/ inventorizacija VE ir jos infrastruktūros vietose? Atsižvelgiant į minimos teritorijos jautrumą, manome PAV ataskaitoje turėtų būti atlikti aktualūs buveinių/ vertybių tyrimai, kad tiksliai ir išsamiai žinoti esamą situaciją ir įvertinti galimą VE statybos ir eksploatacijos poveikį.

R. Milerienė: Nepriimame pastabos, atsakysime raštu. Miškuose veiklos nevystome. Keturių VE rekomenduojame atsisakyti, visos kitos VE planuojamos vystyti žemės ūkio paskirties žemėje, kuriuose saugomų buveinių nėra.

9) Kokios kompensacinės ar poveikio mažinimo priemonės ir kuo remiantis, numatomos su VE sklypais besiribojančių sklypų savininkams? Vadovaujantis AIEĮ 49 str. 14 d. aplink kiekvieną vėjo elektrinę susitarus su žemės savininkais bus nustatoma ne mažesnė nei 1 stiebo aukščio teritorija, kurioje nebus užtikrinta atitiktis visuomenės sveikatos saugos reikalavimams. VE gali būti statomos prie nurodytos paskirties statinių ir artesniu atstumu nei VE stiebo aukštis metrais, padaugintas iš 4, jeigu pastatų savininkai neprieštarauja ir raštu tai patvirtina (AIEĮ 49 str. 11 d.). PAV ataskaitoje 3.8.1.4 skyriuje rašote, kad skaičiuojant VE stiebo aukštį 175 m pastatų savininkų sutikimus reikės gauti prie VE: WEC05, WEC06, WEC11, WEC12, WEC13, WEC14, WEC16, WEC18, WEC19, WEC20, WEC26, WEC27, WEC43, WEC44, WEC46, WEC49, WEC50, WEC53, WEC57. Prašome informuoti, ar jau yra pasirašyti visi susitarimai su 1 ir 4 stiebo aukščių žemės/pastatų savininkais, kada ir kokia tvarka privaloma sutikimus gauti?

R. Milerienė: Šis klausimas nėra poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos sudėtyje.

A. Petkevičius: Šis klausimas turi būti išspręstas iki statybą leidžiančio dokumento gavimo dienos. Yra kelių atkarpų ribojimai: griežta zona – vieta, kurioje statai VE, t. y. susitarimas su žemės sklypo savininku dėl nuomos ar išpirkimo. Antra atkarpa – viršnorminio poveikio zona, kurioje negali būti gyvenamų, visuomeninės paskirties teritorijų. Trečia atkarpa – 4 x VE bokšto aukščiai nuo statomų bokštų. Techninio projekto metu bus pasirinktas bokšto dydis. Jei susitarimai nebus gauti, tokia VE negalės būti statoma.

10) 3.6.2 skyriuje rašote „Kai VE parkas pastatytas ir pradeda generuoti energiją, gamintojas turi mokėti gamybos įmoką. Gamybos įmoka skaičiuojama, dauginant praėjusiais kalendoriniais metais pagamintą ir į elektros tinklus patiektą elektros energijos kiekį iš 1,3 euro už 1 MWh. Ši gamybos įmoka yra Vyriausybės nustatyta tvarka administruojama atskiroje sąskaitoje ir skiriama bendruomeninių organizacijų toje seniūnijoje arba savivaldybėje (kur eksploatuojamos elektrinės, arba kitoje seniūnijoje arba savivaldybėje, esančioje ne didesniu negu 5 km atstumu nuo elektrinių) projektų vykdymui pagal pasirašytą finansinės paramos sutartį. Preliminariai skaičiuojama, kad viena VE, priklausomai nuo VE pasirinkto modelio, galėtų sugeneruoti apie 20 000–25 000 MWh į metus. Gamybos įmokos apskaičiavimo, surinkimo, administravimo ir išmokėjimo, taip pat šios įmokos panaudojimo kontrolės funkcijas vykdys Vyriausybės paskirtas gamybos įmokos administratorius remdamasis AIEĮ 131 straipsnio 8–9 dalyse numatytomis sąlygomis.“ Ar šiai dienai yra žinoma bendruomeninių organizacijų skaičius PŪV seniūnijose? Kur turėtų kauptis seniūnijos bendruomenės dėl detalesnės informacijos.

A. Petkevičius: Dėl bendruomenių skaičiaus, galbūt savivaldybės ar seniūnijos turi atsakymą. Šiuo metu dar nėra aiškių taisyklių ar įstatyminės nuostatos, kurioje aiškiai nurodyta kaip naudotis vietos bendruomenėms, seniūnijoms arba nutolusiems iki 5 km nuo VE parko. Naudoti gamybos įmokos lėšas bus galima, kai VE

pasistatys ir generuos elektros energiją. Vyriausybės įkurta centralizuota institucija tikrins pagaminamos elektros kiekį bei surenkamą gamybos įmoką. Bendruomenės galės teikti paraiškas pinigų panaudojimui. Vyriausybė nėra patvirtinusi taisyklių.

11) PAV ataskaitoje minima, kad „tinkamas visuomenės supažindinimas su projektu, galimybė užduoti klausimus mažina konfliktų kilimo tikimybę.“ Planuojamas išskirtinai didelis VE parkas (apie 300 MW, 58 VE). Ar buvo organizuojamas projekto aptarimas su seniūnijų gyventojais ir bendruomenėmis prieš ir PAV rengimo metu (papildomai be PAV įstatyme numatyto formalaus viešinio)? Ar buvo vykdomos socialinės apklausos, kita bendruomenės ir suinteresuotą visuomenę į projektą įtraukianti veikla? Ar buvo ir yra svarstoma atlikti socialinio priimtumo tyrimus ir apklausas projekto įgyvendinimo teritorijose.

R. Milerienė: Vystytojo tam tikras bendravimas su seniūnijomis ir savivaldybe buvo.

A. Petkevičius: PAV ataskaitoje nagrinėjamos maksimaliai galimos VE įrengimo vietos. Po viešo svarstymo pildysim ir derinsime Ataskaitą. Išvados bus aišku dėl kurių VE statybos galima kalbėtis su bendruomene, savivalda, tiek su savininkais.

Į motyvuotus pasiūlymus bus atsižvelgta ir papildyta Ataskaita, teisės aktų nustatyta tvarka suinteresuotiems visuomenės atstovams atsakymai bus išsiųsti raštu.

Po to sekė diskusija, buvo atsakinėjama į susirinkime dalyvaujančių visuomenės atstovų klausimus.

Viešo visuomenės supažindino metu užduoti klausimai, pasisakymai:

Visuomenės atstovas: Koks bus poveikis nuo greta planuojamų VE veršiukams, kurie šalia auginami? Juk bus daug triukšmo.

J. Morkūnas: Tai nėra pirmos VE Lietuvoje. Šilutės r. darome monitoringą kur VE parkas veikia 10 metų. Po juo auginami mėsiniai, pieniniai galvijai. Nesu girdėjęs iš ūkininkų nusiskundimų. Po VE ganosi karvės, telyčios, kad karvė bėgtų nuo triukšmo nesu matęs, jos ten guli šešėlyje. Neigiamas poveikis nenumatomas.

Visuomenės atstovas: Koks VE triukšmo poveikis sveikatai?

A. Kungienė: Lietuvoje gyvenamoje aplinkoje triukšmo ribinius dydžius nustato HN 33:2011, kuri reglamentuoja ribines vertes nakties metu – 45 dBA, vakaro – 50 dBA, dienos – 55 dBA. Poveikio zonoje gyvenamos aplinkos nebuvo nustatyta, todėl PŪV galimo poveikio sveikatai nenumatoma.

Visuomenės atstovas: Ar mes visai negirdėsime VE triukšmo?

A. Kungienė: Priklauso nuo atstumo ar girdėsite ar ne. VE triukšmas panašus į aplinkos skleidžiamą triukšmą: vėjo šniokštimas, paukščių čiulbėjimas. Pravažiuojanti mašina skleidžia didesnę garsą nei VE veikla.

A. Jurkienė: Kodėl yra pasirinkta statyti VE mūsų gyvenvietėje, o ne atvirose laukuose? Mes tikrai nedėsime parašų. Tai gal kas eis pas žmones ir siūlys kažkokias išmokas?

A. Petkevičius: Su visais bus tariamasi ir derinamasi dėl sutikimų. Jei nors vienas gyventojas patenkantis į 4 bokštų (pvz., 700 m) atstumą nesutiks, tokia VE nebus statoma.

L. Neimantienė: Jankaičių k. yra dideli laukai, tačiau ten nėra milijonieriaus žemė. Pagal žemėlapi matome, kad viskas projektuojama milijonieriaus žemėse.

A. Petkevičius: Negalime užstatyti viso rajono ar visos Lietuvos. Pasirinkame tam tikras vietas, kuriose planuojame statyti VE. Taip pat ateityje gali būti planuojami ir kiti projektai, bet tai nėra šios ataskaitos dalis.

Visuomenės atstovas: Aplink Kungių k. išsidėsčiusios 7 VE iki 2 km atstumu. Buvau nuvykęs į Šilalės rajone, esančias 1,8 km atstumu nuo gyvenamo namo nakties metu buvo girdimas garsas.

A. Petkevičius: Girdėsime, tačiau neviršys nustatytų normų, nakties ribinės vertės – 45 dBA.

A. Kungienė: Bus reikalinga atlikti VE infragarso, triukšmo matavimus. Matavimus atlieka akredituotos laboratorijos, su protokolais galėsite susipažinti. Faktiniai duomenys negalės viršyti ataskaitoje pateiktų duomenų.

A. Černeckis: Žmonės gyvena netoli triukšmo ribos. Kokiu atstumu nutolusi garso nakties ribinė vertė?

A. Petkevičius: 45 dBA izolonija susidaro iki 371 m atstumu priklausomai nuo VE

A. Kungienė: Ataskaitoje išnagrinėtos sodybos 1,5 – 2 km atstumu, apie kiekvieną sodybą pateikta informacija. Analizuotas pats blogiausias scenarijus triukšmo aspektu, žemiausias bokšto aukštis – 132 m, didžiausias rotorius – 175 m. Techninio projekto metu vystytojui pasirinkus kitų parametrų modelį, skaičiavimai gali būti tikslinami, rezultatai negali būti didesni nei analizuoti Ataskaitoje.

V. Jurkin: VE girdėjimas priklauso nuo aplinkos sąlygų – natūralaus fono. Jei natūralus fonas nakties metu 35 dBA, VE skleidžiamas triukšmas, priklausomai nuo atstumo, gali girdėtis, tačiau neviršys 45 dBA ribinės vertės. Pučiant vėjui 10 m/s atviram lauke, gamtinis fonas gali sudaryti iki 50 dBA. Maksimalus skleidžiamas triukšmas priklauso nuo VE darbo režimo.

Visuomenės atstovas: Kas iš savo kiemo norėtų žiūrėti į tokį vaizdą?

A. Petkevičius: Visi turi teisę apsispręsti. Iki techninio projekto individualiai galima kreiptis dėl vizualinio poveikio mažinimo priemonių. Jeigu patenkate į tą zoną kur reikalingas jūsų sutikimas, galite nesutikti, bus atskiros derybos. Jeigu esat tolimesniame atstume, esame atviri ieškoti individualių apsaugos priemonių.

Klausimas iš nuotolio **A. Maslauskas:** apie kultūros paveldo ir apžvalgos taškus, minimų objektų iš viso nėra. Siūlau įvertinti poveikį kraštovaizdžiui nuo Lopaičių kalno, kur VE parkas bus kaip ant delno. Yra apie 200 m virš jūros lygio (koordinatės: 55.757746, 22.168384). Ši vieta yra perspektyvi turistinės infrastruktūros plėtros aspektu.

A. Balčiūnas: Kraštovaizdžiui svarbūs panoramos apžvalgos taškai iš AM sąrašo yra nurodyti Ataskaitos schemeje. Dėl neatitikimo galimi du variantai: arba koordinatė nušokusi, sudarant tokių taškų sąrašą arba klaida pavadinime. Dėl siūlymo, nėra tikslinga iš jūsų nurodytos vietos atlikti vertinimą. Šiuo atveju, nežinome kur šis taškas yra, gal už 20 km nuo PŪV. Objektui nutolusiam ~2 km atstumu, t. y. vizualinis dominavimas, aiškiai matosi. Apie 2–10 km atstumu, t. y. vizualinis akcentas kraštovaizdžio bendrąja prasme, matome, tačiau nėra reikšmingas. Apie 10–14 km atstume, nutolęs vaizdas kraštovaizdyje gali matytis esant geram orui, blogam – gali nesimatyti.

Visuomenės atstovas: Kiek gulbių buvo laukuose, kai jūs darėte tyrimus?

J. Morkūnas: Turime numatytą valandų skaičių stebėjimams. Ataskaitoje nurodytas skaičius – užfiksuotos 289 skrendančios ir 382 tupinčios.

L. Simonavičienė: Koks poveikis ryšio sistemoms? Gyvenam šalia aukštosios įtampos, jau dabar pajuntam trikdžius.

R. Milerienė: Šalia Palangos miesto, 10 metų veikiantis Vidmantų VE parkas. Jeigu ten nebūtų ryšio, interneto nesikurtų greta pramogos bei apgyvenimo paslaugas teikiantys namukai. Iš žmonių skundų nėra, kad Palanga neturi ryšio.

A. Petkevičius: Dėl interneto buvo kreiptasi į Lietuvos operatorius. Jie patvirtina, kad VE veikla poveikio neturi. Operatoriai ant bokštų įrengia antenas. Ryšio galingumą reguliuoja operatoriai, kreipkitės į juos.

S. Vaičekauskas: Planuojami 5 VE bokštai prie Laurinaičių, Dedikėnų kaimų. Rudenį gulbių, gervių susirinkimo vieta, tetervinų tuoktavietės. Ar buvo žiūrėta analizuota ši vieta?

J. Morkūnas: Teritorija žiūrėta, taip pat visos teritorijos analizuotos 2 km spinduliu nuo planuojamos kiekvienos VE. Pagal nustatytus žąsims, gulbėms antims poveikius, skridimo metu susidūrimo rizika 0,02 proc. Perėjimo metu gervėms įtakos nėra, jos skraido žemai. Didžiausia įtaka yra plėšriesiems paukščiams.

A. Petkevičius: Pastačius VE bus vykdomas papildomas monitoringas, ir toliau vertinamas poveikis.

T. Danilevičius: Kiek monitoringas gali numatyti koks vizualinis poveikis bus ateinančioms kartoms? Ir kaip sugebėsime savo kraštovaizdį išsaugoti. Gal yra galimybė VE traukti į labiau urbanizuotas vietas?

A. Balčiūnas: Tai yra prognozavimas į ateitį. Konkretaus atsakymo nebus. Žinome, kurios vietos yra svarbios ir iš kurių vietų stebime. Šiuo metu vertiname vizualinį poveikį pagal dabar galiojančius teisės aktus.

Visuomenės atstovas: Koks ilgalaikis poveikis vaikų sveikatai?

A. Kungienė: VE veiklos poveikio zonoje gyvenamųjų namų nėra. Remiantis atlikta analize, moksliniais tyrimais, veiklos poveikis sveikatai nebuvo nustatytas.

A. Černeckis: Kokia nauda bendruomenėms, savivaldybei iš PŪV?

A. Petkevičius: Jeigu būtų pastatyta ~50 VE, metinės pajamos siektų ~1 mln. eurų per metus. Tokia suma skiriama savivaldai kiekvienais metais, nekilnojamojo turto mokestis siektų ~10 000 – 20 000 eurų nuo pastatytos VE.

Klausimai nuotoliu **V. Krajinas:** Kas jums yra žinoma apie Kanadoje gaminamas be propelerines vėjo jėgaines, ar nemanote, kad plėtra būtų paprastesnė?

A. Petkevičius: Technologijų yra įvairių sukurtų. Šiuo metu planuojamos VE yra ekonomiškai efektyvios.

V. Krajinas: Ar neplanuojate plėtoti mišrius parkus, saulės ir vėjo. Saulės parkai mažiau iškreipia kraštovaizdį.

A. Petkevičius: Šiame etape planuojama nėra. PAV ataskaitoje planuojamos VE parkas.

D. Rimkuvienė: Bus surenkami pinigai į valstybės biudžetą, ar nebus taip, kad pagal savivaldybės dydį bus išdalinti pinigai dalimis? Kiek planuojate statyti parkų Lietuvoje? Ar nebus taip, kad pinigų paskirstymo sistema ateis vėliau, nei atsiras VE?

A. Petkevičius: Dėl gamybos įmokos įstatyme yra nurodyti 5 km atstumas. Nėra nustatytų taisyklių kaip tuos pinigus paimti, kokius dokumentus pateikti, per kiek laiko sumokės. Gamybos mokestį vystytojas turės susimokėti, kada prasidės VE veikla. Mes suinteresuoti, kad pinigai ateitų pas jus.

Ž. Kidikas: Tikslinuosi dėl projekto reikalingumui atliekamų socialinių apklausų. Tokios apklausos daromos lygiagrečiai rengiant PAV.

R. Milerienė: PAV atliekamas šiek tiek kitais vertinimo kriterijais, tokios apklausos nebuvo taikomos. Pasirinkus vietovę atliekama poveikių analizė. Ar yra reikšmingų poveikių dėl kurių nebūtų galima įrengti VE, o jei yra, ar pakankamos priemonės poveikio mažinimui.

A. Petkevičius: Neformalus dalyvavimas bus su bendruomenėmis, savivalda ir seniūnijomis. Formalus bendravimas – 4 x bokšto aukštų atstumas, tokiu atstumu visiems bus išsiųsti laiškai su informacija, visi galės pareikšti savo nuomonę. Teisiškai vykdyti tokias apklausas nėra poreikio.

Ž. Kidikas. Paukščių stebėjimai vykdyti 8 mėn., įskaitant ir žiemos periodą kada paukščiai skrenda žiemoti. Ką jūs stebėjote?

J. Morkūnas: Perinčius paukščius stebėjimo ir lapkričio ir gruodžio mėnesį. Ieškojome plėšriųjų paukščių lizdų miškuose, sužymėjom juos. Atėjus pavasariui susitikrinome lizdaviets ir kas jose peri. Didžiausią dėmesį skiriame jautriausioms paukščių rūšims. Tyrimai vykdomi iki šiol.

Ž. Kidikas: Kaip dėl pajungimo prie elektros tinklų, VE parkas planuoja generuoti apie 300 MW?

A. Petkevičius: Jungsimės prie Litgrid aukštos įtampos elektros tinklų.

Ž. Kidikas: Sakėt neplanuojat saulės elektrinių. Mano žiniomis Ignitis įpareigoja vystant vėjo elektrinių parką statyti hibridinį parką.

R. Milerienė: PAV ataskaitoje saulės elektrinių veikla nenagrinėjama.

A. Petkevičius: Jei ateityje būtų planas statyti saulės elektrines, joms PAV nereikalingas.

Ž. Kidikas: Visiems rūpimas klausimas dėl pasirinktų VE įrengimo vietų. Kodėl viskas statoma vieno savininko sklypuose?

A. Petkevičius: Išsirinkome patraukliausias vietas įvertinę daugelį aspektų. Jei turite pasiūlymų statyti VE ir ant savo žemės, vystytojui tai yra irgi įdomu.

R. Milerienė: PAV užsakovas pateikia žemės sklypų sąrašą, mūsų darbas patikrinti ar nėra greta saugomų objektų, gyventojų. PAV vertinimui informacija apie savininką nėra svarbi.

Klausimas iš nuotolio **J. Saudargaitė:** Ar gali gretimo sklypo savininkas prieštarauti, nesutikti su statoma vėjo jėgaine? Pastačius elektrines bus užkirstas kelias gretimų sklypų savininkų iniciatyvoms plėtoti, kurti savo verslus, ypač tokiems, kaip rekreacija, poilsis, nes tos teritorijos jau bus nepatrauklios šioms sritims ir bus suvaržytos kitų savininkų teisės ir lūkesčiai naudotis savo turtu ir realizuoti verslo idėjas. Manau sudaromos išskirtinės sąlygos vėjo elektrinių verslui ir vienam verslo objektui. Todėl ekonominė – nauda savivaldybei ir bendruomenės nariams maža.

A. Petkevičius: Teritorijoje kur nėra viršnormių poveikių statyti sodybas, fermas galite, jokių ribojimų nebus.

J. Saudargaitė: Kodėl Alko kaimui VE veikla įtaka yra nereikšminga? Jėgainės bus virš kaimo.

A. Petkevičius: Atstumas iki kaimo yra pakankamas. Užsienio šalyse VE stovi miestuose, pramoninės zonos, gyvenvietėse, miškuose.

M. Jusys: Dėl šešėliavimo min/dieną. Kodėl tik tiek trunka šešėliavimas?

A. Petkevičius: Vertinimui buvo naudotas Vokietijos standartas, nes Lietuva metodikų neturi. Modeliavimas atliktas įvertinus gamtines aplinkybes: bokštų aukščius, rotorius ilgi, konkrečias namų vietas.

V. Jurkin: Pagal Vokietijos normatyvus yra taikomos dvi ribinės vertės: šešėliavimas negali viršyti 30 val. per metus ir 30 min per dieną. Atlikta šešėliavimo analizė pagal blogiausią scenarijų – didžiausias rotorius ir bokšto aukštis. Identifikavome visus gyvenamus namus, kuriuose gali būti viršijimai, tose VE taikomos šešėliavimo mažinimo priemonės.

M. Jusys: Kokiu atstumu šešėliavimas turi įtakos?

R. Milerienė: Didžiausias šešėliavimo poveikis galimas ryte/vakare, kada saulė yra žemai ir šešėlių „liežuviai“ yra ilgiausi. Galima poveikio zona iki 2 km.

Klausimas iš nuotolio **PC:** Kiek žemės ploto reikia vienai jėgainei? Ar yra kokie ūkinės veiklos ribojimai aplink jėgainę? Jei yra, tai kokie ir kokiu spinduliu aplink jėgainę?

R. Milerienė: Ataskaitoje nurodyta vienai VE įrengti užtenka iki 0,5 ha ploto. Šiuo atveju, analizuojamas iki 1,5 ha plotas. Planuojamos VE žemės ūkio paskirties žemėje ir toliau neužstatoma žemės dalis naudojama žemės ūkio paskirčiai. Pagrindiniai atstumai: t. y. vieno bokšto aukštis arba atstumas, kuriame neužtikrinami visuomenės sveikatos saugos reikalavimai, jame yra draudimai gyvenamos aplinkos ir atstumas yra 4 x VE bokšto aukščiai, kuriame reikalingi pastatų savininkų sutikimai.

Visuomenės atstovas: Ar einant laikui VE garsas nedidėja?

A. Kungienė: Kilus abejonei visada galima išsikviesti akredituotą laboratoriją ir išmatuoti triukšmą. Taip pat VE yra atliekamas techninis aptarnavimas, nuolatinė priežiūra.

A. Petkevičius: Gamintojas dirba su sertifikuotomis medžiagomis.

Klausimai iš nuotolio **Medingėnų seniūnijos:** Kiek Rietavo savivaldybėje planuojama pagaminti elektros energijos ir kiek jos dabar suvartojama? Ar galėtumėte vaizdžiai paaiškinti, kaip pagamintos energijos bus išsidalintas procentais?

R. Milerienė: Viena VE gamina 20 000-25 000 MWh per metus, daugint iš 58 VE.

A. Petkevičius: Visa pagaminta elektros energija bus paduota į Litgrid tinklą.

Visuomenės atstovas iš nuotolio Medingėnų sen.: Kaip bus išdalintos pajamos už pagamintą elektros energiją?

A. Petkevičius: Iš gautų pajamų sumokami mokesčiai: nekilnojamojo turto, pajamų, pelno, PVM ir kt., padengiamos bankuose paskolos ir visos kitos sąnaudos, likutinė dalis – savininkui.

Visuomenės atstovas iš nuotolio Medingėnų sen.: Ar yra nors viena bendruomenė Lietuvoje, kuri turėtų savo jėgainių parką?

A. Petkevičius: Kiek man žinoma, ne.

Visuomenės atstovas iš nuotolio Medingėnų sen.: Ar visos naujos VE bus statomos?

A. Petkevičius: Tik naujos.

Visuomenės atstovas iš nuotolio Medingėnų sen.: Praėjus tam tikram laikui eksploataavimo, ar garsai lieka tokie patys?

A. Kungienė: Rezultatai, kurie pateikti PAV ataskaitoje nebus viršyti. Mūsų žiniomis triukšmas nedidėja.

Visuomenės atstovas iš nuotolio Medingėnų sen.: Ar buvo vertintas gyventojų skaičiaus pasikeitimas, vaistų suvartojimas?

A. Kungienė: Rietavo savivaldybėje gyventojų skaičius buvo vertintas ir lyginamas su Lietuvos gyventojų skaičiaus dinamika. Vaistų suvartojimas nevertintas, tai yra nesusiję su VE veikla.

Visuomenės atstovas iš nuotolio Medingėnų sen.: Kur dės atliekas VE po 25 metų?

R. Milerienė: Susidariusios statybinės atliekos bus sutvarkomos. Jei vystytojas norės keisti VE nepraėjus garantiniam eksploataavimo laikui, tokios VE gali keliauti į trečiąsias šalis. Nereikalingos ir niekaip nepanaudojamos VE dalys bus tvarkomos pagal galiosiančių teisės aktų nustatytą tvarką po 25 metų.

Visuomenės atstovas: Ar buvo padaryti tyrimai dėl žaibų?

A. Petkevičius: VE yra didelis elektros įrenginys, kuris turi specialius įžeminimo reikalavimus. Vienas pagrindinių reikalavimų užbaigiant VE statybą – įžeminimas.

Visuomenės atstovas: Gal mes galim rinktis kitą vystytoją šiame rajone?

A. Petkevičius: Rietavo rajone gali atsirasti dar ne vienas planuojamas parkas su kitu vystytoju.

Visuomenės atstovas: Viešojoje erdvėje prieinama informacija, kad įkūrėte įmonę 2021 metais, dirba 5 darbuotojai, finansinių rodiklių nėra pateiktų. Kokius projektus jau vystote Lietuvoje?

A. Petkevičius: Mūsų tinklapyje galite pažiūrėti, vien Akmenės rajone yra vystoma apie 400 MW.

Visuomenės atstovas: Būtų įdomu pažiūrėti kaip vizualiai VE atrodys nuo Lopaičių piliakalnio? Šį objektą privalome įtraukti į vizualinį tyrimą. Siūlytume parodyti ir pasidalinti.

A. Balčiūnas: Jei nėra įtraukta į panoraminių apžvalgos taškų sąrašą, tokiu atveju minimam objektui vizualinis vertinimas yra perteklinis. AAA priimant sprendimą dėl kraštovaizdžio poveikio reikšmės neturės. 8 km atstumu nutolęs nuo PŪV, tai yra tik vizualinio kraštovaizdžio akcentas. Dėl vizualizacijos svarstysime.

Visuomenės atstovas: Ar į vizualinio vertinimo zoną įeina Paplienijos piliakalnis, Vainaičių tyras, Stalgėnų piliakalnis, Alko kalnas? Ar bent viena iš šitų teritorijų įeina į tyrimą?

A. Balčiūnas: Į tyrimą įeina visos teritorijos, kurios svarbios nacionaliniu lygmeniu kaip kraštovaizdžio panoramų apžvalgos taškai. Išvardintos teritorijos tikėtina, kad yra įtrauktos į kultūros paveldo objektų sąrašą, nagrinėjamos kaip kultūros paveldo vertybės. Kai kurie objektai turi vizualinio poveikio pozonius, tačiau mūsų nagrinėjamoje Ataskaitoje tokių objektų patenkančių į šias zonas nėra. VE vizualiniuose pozoniuose planuojamų nėra.

Visuomenės atstovas: Ar buvo atliktas VE gyvavimo ciklo analizė visiems scenarijams?

A. Petkevičius: Yra gamintojo garantija tam tikram metų kiekiui blogiausiam scenarijui. Gamintojo garantija, už kurią jis pats atsako tinkamai prižiūrint.

Visuomenės atstovas: Juodieji gandrai, mažieji ereliai rėksniai, pasididžiavimas rajone. Ar jūs užtikrinte kad visos rekomendacijos bus įvykdytos?

J. Morkūnas: Visos rekomendacijos, kurios yra numatytos PAV sprendimu privalo būti įgyvendinamos. Išduodant statybos leidimą su tam tikromis sąlygomis, vystytojas yra įpareigotas PAV sprendime nurodytas sąlygas įgyvendinti. Jeigu nesilaikoma sąlygų, veikla yra negalima arba ribojama.

Visuomenės atstovas: Kiek viena VE per dieną uždirba pelno? Kiek toks bokštas per metus pagamina elektros?

A. Petkevičius: Negaliu pasakyti. Tai priklauso nuo labai daug aplinkybių. Jeigu elektros kaina bus tokia kaip pernai, pelno bus daug, ir atvirkščiai, jei elektra bus pigi, pelno nebus. Didelė dalis priklauso nuo elektros kainos.

Daugiau klausimų nebuvo gauta.

Iš viso visuomenės supažindinime su Ataskaita, vykusiam Rietavo savivaldybėje dalyvavo 50 dalyvių, nuotoliniu būdu į visuomenės supažindinimą buvo prisijungę iš Daugėdų sen. 4-i, Medingėnų sen. 17-a dalyvių, iš kitų vietų 47 dalyviai (žr. susirinkimo dalyvių sąrašą).

Susirinkimas baigtas 20:41 val.

PRIDEDAMA:

1. Viešo visuomenės supažindinimo su Ataskaita susirinkimo dalyvių sąrašas (dalyvavusių Rietavo savivaldybėje).
2. Viešo visuomenės supažindinimo su Ataskaita susirinkimo dalyvių sąrašas (prisijungusių nuotoliniu būdu).
3. Nuotoliniu būdu prisijungusių dalyvių pokalbių paskyroje užduoti klausimai.

Protokolo pasirašymo data:

2023-05-23

Susirinkimo pirmininkė:

Rosita Milerienė



Susirinkimo sekretorė:

Aušra Kungienė



VIEŠO SUPAŽININIMO su vėjo elektrinių parko įrengimo ir eksploatacijos Rietavo savivaldybėje poveikio aplinkai vertinimo ataskaita

DALYVIŲ REGISTRACIJOS SĄRAŠAS

2023-05-17, Rietavo sav.

Eil. Nr.	Vardas, Pavardė	Adresas arba atstovaujama įmonė	Kontaktinis telefonas	El. paštas	Parašas
1	Robas	ovo red			
2	Andrius				
3	Ugnė	ovo red			
4	Jonas	av.			
5	Jonas	reiki staiga			
6	Liudas	CHITELUM			
7	Vladas				
8	Lin	ras			
9	Liudas	ras			
10	Domas	ras			
11	Jonas	ras			
12	Alina	ras			
13	Daiva	ras			
14	Regina	ras			
15	Antanas	gyvenojas			

Eil. Nr.	Vardas, Pavardē	Adresas arba atstovaujama įmonė	Kontaktinis telefonas	El. paštas	Parašas
16	Albina				
17	Violeta				
18	Beata				
19	Lina				
20	Gintara				
21	Gertruda				
22	Adas				
23	Feliksa				
24	Ricardo				
25	Anna Eika				
26	Emmanuel				
27	Daira				
28	Marta				
29	Albina				
30	Edgards				
31	Stanislava				
32	Kristina				
33	Česlavs				

Eil. Nr.	Vardas, Pavardė	Adresas arba atstovaujama įmonė	Kontaktinis telefonas	El. paštas	Parašas
34	Chinara	4144512			
35	Žygis	Dangėčiai Tiešaus sav.			
36	Justina	37			
37	Stony				
38	Laime				
39	Arvydas				
40	Edgaras	adm.			
41	Liina				
42	Vesta	ministracija			
43	Mikas				
44	Erzina	otobas			
45	Daniela				
46	Tomas	ziūrai			
47	Julius				
48	Arūnas				
49	Reita				
50	Aina Kungienė	PTPI			

VIEŠO SUPAŽININIMO su vėjo elektrinių parko įrengimo ir eksploatacijos Rietavo savivaldybėje poveikio aplinkai vertinimo ataskaita

DALYVIŲ REGISTRACIJOS SĄRAŠAS

2023-05-17, Daugėdų sen.

Eil. Nr.	Vardas, Pavardė	Adresas arba atstovaujama įmonė	Kontaktinis telefonas	El. paštas	Parašas
1	Štikonas	5 Daugėdų sen.			Štikonas
2	Guodas	5 Daugėdų sen.			Guodas
3	Indra	Daugėdai			Indra
4	Štikonas	VC vad.			Štikonas
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					

VIEŠO SUPAŽINDINIMO su vėjo elektrinių parko įrengimo ir eksploatacijos Rietavo savivaldybėje poveikio aplinkai vertinimo ataskaita

DALYVIŲ REGISTRACIJOS SĄRAŠAS

2023-05-17, Medingėnų sen.

Eil. Nr.	Vardas, Pavardė	Adresas arba atstovaujama įmonė	Kontaktinis telefonas	El. paštas	Parašas
1	Aure	Medingėnai			med.com
2	Anta	Lankų g. 2			med.com
3	Mar	Lankų g. 2			med.com
4	Lai	km Lupa 4-2			med.com
5	And	km Lupa			med.com
6	Ala	km Lupa			med.com
7	Ala	km Lupa			med.com
8	Ala	km Lupa			med.com
9	Ala	km Lupa			med.com
10	Lia	km Lupa			med.com
11	Ala	km Lupa			med.com
12	Ni	km Lupa			med.com
13	Ala	km Lupa			med.com
14	Lia	km Lupa			med.com
15	Ala	km Lupa			med.com

16	Vidura
17	Targor
18	J C
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	
31	
32	
33	

Name (Original Name)	Join Time	Leave Time	Duration (Minutes)
Institutas	2023-05-17 16:02	2023-05-17 20:29	267
Aušra Kungienė (CORPI)	2023-05-17 16:09	2023-05-17 20:29	260
Jevgenija Vienazindyte	2023-05-17 16:13	2023-05-17 20:29	256
Arnoldas	2023-05-17 16:47	2023-05-17 16:48	1
Mindaugas R ECSO	2023-05-17 16:50	2023-05-17 16:54	4
Juozas	2023-05-17 16:51	2023-05-17 20:29	218
Evaldas Pečiulis	2023-05-17 16:51	2023-05-17 16:53	2
Evaldas Pečiulis	2023-05-17 16:53	2023-05-17 18:18	86
Daugėdų seniūnija (Arnoldas)	2023-05-17 16:53	2023-05-17 20:29	216
Aušra Dockevičiūtė (Aušra)	2023-05-17 16:54	2023-05-17 17:01	7
Viktoras Krajinas	2023-05-17 16:56	2023-05-17 16:57	2
Jurgita S.	2023-05-17 16:57	2023-05-17 18:23	87
Danute	2023-05-17 16:57	2023-05-17 17:06	9
Albinas Maslauskas	2023-05-17 16:57	2023-05-17 20:29	212
Mindaugas	2023-05-17 16:57	2023-05-17 20:29	212
Viktoras Krajinas	2023-05-17 16:58	2023-05-17 18:43	106
Remigijus	2023-05-17 16:58	2023-05-17 16:58	1
Remigijus	2023-05-17 16:58	2023-05-17 16:59	2
Remigijus	2023-05-17 17:00	2023-05-17 20:29	209
V	2023-05-17 17:00	2023-05-17 17:02	2
Linas Jurgaitis	2023-05-17 17:00	2023-05-17 19:00	120
Jonas Bulevicius	2023-05-17 17:00	2023-05-17 20:29	209
Jolanta Saudargaitė (1593)	2023-05-17 17:01	2023-05-17 19:10	129
Sergej Suzdalev (Klaipeda university)	2023-05-17 17:02	2023-05-17 17:07	6
Aušra Dockevičiūtė	2023-05-17 17:02	2023-05-17 17:40	39
Pc	2023-05-17 17:03	2023-05-17 20:12	189
Birutė	2023-05-17 17:03	2023-05-17 19:21	138
Alfredas Mockus	2023-05-17 17:04	2023-05-17 18:21	77
Monika	2023-05-17 17:07	2023-05-17 18:26	79
L.	2023-05-17 17:13	2023-05-17 17:14	1
Alvydas	2023-05-17 17:14	2023-05-17 17:30	16
V	2023-05-17 17:16	2023-05-17 18:16	60
Zenius	2023-05-17 17:17	2023-05-17 17:23	6
Monika P.	2023-05-17 17:21	2023-05-17 18:12	51
Tomas Danilevičius	2023-05-17 17:28	2023-05-17 18:39	72
Paulius Šniauka	2023-05-17 17:28	2023-05-17 18:03	35
Zenius	2023-05-17 17:32	2023-05-17 17:33	1
Aušra Dockevičiūtė	2023-05-17 17:40	2023-05-17 18:22	42
Mindaugas	2023-05-17 17:46	2023-05-17 18:29	44
HUAWEI P30 lite	2023-05-17 18:03	2023-05-17 18:33	30
Monika P.	2023-05-17 18:13	2023-05-17 20:02	109
HUAWEI P30 lite	2023-05-17 18:33	2023-05-17 20:21	108
Viktoras Krajinas	2023-05-17 18:43	2023-05-17 20:29	106
Jolanta Saudargaitė	2023-05-17 19:21	2023-05-17 19:53	32
zenia	2023-05-17 19:26	2023-05-17 19:29	4
Monika P.	2023-05-17 20:02	2023-05-17 20:20	18

03:06:27 Viktoras Krajinas: Viktoras Krajinas
 Klausimas: 1. Kas jums yra įsivadinoma apie Kanadoje gaminamas be profelerines vėjo jėgaines, ar nemanote kad plėtra būtų paprastesnė.
 2. Ar neplanuojate plėtoti mišrius parkus, saulės ir vėjo, saulės parkai mažiausiai. Krepia kraštovaizdį.
 03:27:17 Jolanta Saudargaitė: Jolanta Saudargaitė: Ar gali įsivieninti į kio paskirties gretimo sklypo savininkas prie, tarauti, nesutikti su statoma vėjo jėgaine? Nes pastačius elektrines bus užkirstas kelias gretimam sklypui savininkui iniciatyvoms plėtoti, kurti savo verslus, ypač tokiems, kaip rekreacija, poilsis, nes tos teritorijos jau bus nepatrauklios žmonių sritims ir bus suvaržytos kitų savininkų teisės ir lėkės žiaiai naudotis savo turtu ir realizuoti verslo idėjas.
 Ir manau sudaromos išskirtinų sąlygų vėjo elektrinių verslui ir vienam verslo objektui. Todėl ekonominė nauda savivaldybei ir bendruomenės nariams mažia
 03:29:28 Pc: Kiek įsivieninti ploto reikia vienai jėgainei? Ar yra kokie ukines veiklos ribojimai aplink jėgainę? Jei yra, tai kokie ir koku spinduliu aplink jėgainę?
 04:03:21 Jevgenija Vienazindyte: Medingiai: 1. Ar būtų galima sušivieninti - kiek Rietavo savivaldybėje planuojama pagaminti elektros energijos ir kiek jos dabar suvartojama?
 04:05:45 Jevgenija Vienazindyte: Medingiai: 2. Ar galėtų te vaizduoti paaiškinti, kaip 100% pagamintos energijos procentais bus išsidalinta?