

UAB „BALTIC ENERGY GROUP“ VĖJO ELEKTRINIŲ PARKO ĮRENGIMO IR
EKSPLOATACIJOS PAKRUOJO RAJONO SAVIVALDYBĖJE PAŠVITINIO IR ŽEIMELIO
SENIŪNIJOSE POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS VIEŠO SVARSTYMO

PROTOKOLAS

2023-04-03

Viešas visuomenės supažindinimo su ataskaita susirinkimas įvyko hibridiniu būdu 2023 m. kovo 30 d. 17:00 val. Pakruojo r. sav. Pašvitinio seniūnijos salėje, 2 aukšte (adresas: Joniškio g. 3, Pašvitinio mstl., Pašvitinio sen.) ir internetinės vaizdo transliacijos būdu panaudojus šią nuorodą: <https://bit.ly/3krwAOC>.

Viešame susirinkime tiek gyvai, tiek nuotoliniu būdu dalyvavo PAV dokumentų rengėjo (VšĮ „Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas“) atstovai, planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus (UAB „Baltic Energy Group“) atstovas, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos atstovai, Pakruojo rajono Pašvitinio ir Žeimelio seniūnijų gyventojai, Joniškio r. sav. gyventojai bei nuotoliniu būdu prisijungę dalyviai. Viso susirinkime dalyvavo 30 (24 salėje, 6 internetu) dalyvių. Prie protokolo pridedamas užsiregistravusių dalyvių sąrašas, bei dalyvavusių nuotoliniu būdu – ekrano kopija.

Iki viešo susirinkimo pradžios suinteresuotos visuomenės dėl planuojamo VE parko pasiūlymų ar užklausų raštu (faksu, paštu arba el. paštu) ar telefonu gauta nebuvo.

Susirinkimo eiga:

Susirinkimo pirmininkė – Rosita Milerienė nustatytu laiku pradėjo susirinkimą, informuodama, kad susirinkimas vyksta hibridiniu būdu, t. y. ne tik šioje salėje, bet ir yra vykdoma vaizdo transliacija internetu, susirinkimas yra įrašomas. Pristatė susirinkimo darbotvarkę. Visi dalyviai buvo pakviesti užsiregistruoti dalyvių registracijos sąraše. Dalyvių buvo paprašyta pasibaigus projekto ir PAV ataskaitos pristatymams užduoti klausimus, diskutuoti. Vadovaujantis PAV įstatymu ir PAV tvarkos aprašu, diskusijos metu visų kalbančių bei užduodančių klausimus ar asmenų teikiančių pasiūlymus, paprašyta prisistatyti vardu, pavarde. Informavo, kad Įstatymų numatyta tvarka per 5 darbo dienas po viešo susirinkimo bus parašytas protokolas, kuris bus atsiųstas suderinimui Pašvitinio seniūnijai. Pastabas ir pasiūlymus protokolui galima teikti 3 darbo dienas nuo jo gavimo. Prasidėjus susirinkimui buvo išrinkta susirinkimo pirmininkė – Rosita Milerienė (PAV dokumentų rengėjo atstovė) ir susirinkimo sekretorė – Jurgita Suzdaleva (PAV dokumentų rengėjo atstovė). Prieštaraujančių nebuvo.

Susirinkimo darbotvarkė:

1. VE parko projekto pristatymas. Pasisakė planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus UAB „Baltic Energy Group“ atstovas Donatas Giedraitis;
2. PAV ataskaitos pristatymas. Pasisakė VšĮ „Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas“ (toliau – PTPI) atstovė Rosita Milerienė;
3. Susirinkimo dalyvių diskusija, klausimai-atsakymai.

Susirinkimo eiga:

1. **UAB „Baltic Energy Group“ atstovas Donatas Giedraitis.** Pristatė planuojamos ūkinės veiklos organizatorių – UAB „Baltic Energy Group“, dukterinę „Enefit Green“ įmonę vystančią atsinaujinančios energijos išteklių projektus Pakruojo r. Pristatė „Enefit Green“ valdomų vėjo elektrinių parkų Lietuvoje skaičius, generuojamos energijos kieki. Informavo, kodėl šis atsinaujinančios energetikos vystymo projektas svarbus Lietuvai, kaip jis prisidėtų prie Nacionalinėje energetinės nepriklausomybės

strategijoje nustatytų tikslų įgyvendinimo. Pristatė VE parko naudą bendruomenėms, pagal priimtus LR Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo pakeitimus po Seimo patvirtinto „Proveržio paketo“. Pristatymo metu buvo pateikta informacija, kodėl šis vėjo parkas planuojamas pasirinktoje teritorijoje, am įtaką turi rajono tinkamumas (vietovės reljefas; vietovės apgyvendinimo tankumas; prijungimo prie elektros tinklų galimybės – pro Joniškį praeinanti 330 kV elektros linija).

2. VŠĮ PTPI atstovė Rosita Milerienė. Pristatė parengtą PAV ataskaitą. Informavo, kad planuojama ūkinė veikla patenka į PAV įstatymo 1 priede išvardintas planuojamos ūkinės veiklos, kurios poveikis aplinkai privalo būti vertinamas, rūšių sąrašą. Remiantis PAV įstatymo 1 priedo 3.10.2 punktu – vėjo elektrinių statybai sausumoje, kai planuojama statyti 7 ar daugiau vėjo elektrinių – turi būti atliekamas pilnas PAV. Pristatė PAV procesą, informacijos rinkimo šaltinius.

Buvo pristatytos PAV ataskaitoje analizuojamos dvi VE parko vystymo alternatyvos atsižvelgiant į esamą gyvenamą aplinką, saugomas ir „Natura 2000“ teritorijas, kultūros vertybes, biologinę įvairovę bei „nulinė“ alternatyva, kuri atspindi esamą aplinkos būklę, pristatyti PAV proceso dalyviai (poveikio aplinkai vertinimo subjektai, atsakingoji institucija priimsianti sprendimą, visuomenė).

PAV ataskaitos pristatymo metu buvo aptarta PŪV teritorija Pakruojo r. sav., VE parko priklausiniai (dviejų TP galimos įrengimo vietos alternatyvos analizuojamos Joniškio r. sav. Kepalių, bei Gataučių sen. teritorijose) Joniškio r. sav., VE parko galingumas, parke planuojamų statyti VE galimi modeliai, jų techniniai-fiziniai parametrai, pažymėjo, kad poveikiui vertinti PAV ataskaitoje buvo naudojami maksimalūs šiai dienai galimi VE parametrai. Dalyviai buvo supažindinti su VE parko įrengimo ir veiklos technologiniu procesu, PŪV atitikimu galiojantiems teritorijų planavimo dokumentams (Pakruojo rajono savivaldybės teritorijos bendrajam planui). Buvo pateikta informacija, kad pagal naujausius, su „Proveržio paketu“ įsigaliojusius LR AIE įstatymo ir su juo susijusių teisės aktų reikalavimus, reglamentuojančius vėjo elektrinių statybą, teritorijų planavimo dokumentas vėjo elektrinių parko įrengimui nebėra būtinas: vėjo elektrinės gali būti planuojamos ir kitose, teritorijų planavimu nenumatytose vietose – svarbu, kad būtų išlaikomi, Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatyme reikalaujami atstumai, gaunami sklypų ir gyvenamųjų namų savininkų sutikimai ir kiti reikalavimai.

Pristatė pagrindinius poveikio visuomenės sveikatai aspektus: triukšmas, šešėliavimas – gali būti prognozuojami modeliuojant, elektromagnetinė spinduliuotė, infragarsas, vibracija – matuojami, PAV ataskaitoje įvertinti pagal mokslinius straipsnius bei analogiškuose veikiančiuose parkuose surinktus duomenis. Pristatė triukšmo ir šešėliavimo ribines vertes bei prognozuojamus poveikius, numatomas poveikio mažinimo priemonės.

Pristatė atliktus gamtinės aplinkos komponentų vertinimus, t. y. poveikis paviršinio ir požeminio vandens telkiniams, aplinkos orui ir klimatui, saugomoms ir „Natura 2000“ teritorijoms, vietovės augalijai, saugomoms paukščių, augalų, gyvūnų rūšims, paukščiams ir šikšnosparniams, kraštovaizdžiui, kultūros vertybėms, aptarė naudotas vertinimo metodikas. Pateikė informaciją apie teritorijoje atliktus paukščių ir šikšnosparnių stebėjimus, poveikio paukščiams ir šikšnosparniams įvertinimą, pagal atliktų tyrimų duomenis, numatytas tinkamas priemones numatomam poveikiui sumažinti.

Baigiant PAV ataskaitos pristatymą, buvo pristatytas rizikos vertinimas, alternatyvų analizė. Pagal atliktą planuojamo VE parko vystymo alternatyvų vertinimą rekomenduojama pasirinkti I-ąją vystymo alternatyvą, t. y. įrengti 44 VE taikant PAV metu numatytas poveikio mažinimo priemones. Pristatė tolimesnes PAV procedūras.

Susirinkimo dalyvių diskusija, klausimai-atsakymai.

Visuomenės atstovas domėjosi kokio gylio bus VE pamatas?

D. Giedraitis atsakė, kad tai paaiškės atlikus geologinius tyrimus, bet ne mažiau kaip 5 m.

S. Margis, Pakruojo r. sav. meras klausė kiek yra I ir II alt. namų, kur Pakruojo rajono savivaldybės pageidavimu yra išlaikomas 1 km atstumas?

D. Giedraitis atsakė, kad SPAV metu buvo suderinta apie 10 gyvenamųjų namų, kurių sutikimai yra gauti.

Visuomenės atstovas domėjosi apie ultragarsą kurio žmogus negirdi.

R. Milerienė pasitiksino ar klausama apie infragarsą ir atsakė, kad Lietuvoje nėra nustatyti infragarso ir žemo dažnio garsų sklidimo prognozavimo (modeliavimo) metodai. Infragarsą galima tik išmatuoti veikiant VE parkui. PAV ataskaitoje infragarsas yra aprašytas, pagal jau stovinčiuose ir veikiančiuose VE parkuose atliktus matavimus.

M. Valančius pateikė informaciją iš internete anglų kalba skaityto straipsnio, kad pagal naujausius Harvardo universiteto mokslininkų atliktų tyrimų duomenis, VE parkų zonose temperatūra pakyla iki 0,5 °C, todėl negalima teigti, kad VE neturės poveikio aplinkos temperatūrai, bet turės ir net didelę įtaką temperatūrai, ypač Pašvitinio zonoje.

Visuomenės atstovas domėjosi kaip yra/bus jei elektros kabelis eis per dirbamą žemę?

D. Giedraitis atsakė, kad požeminių kabelių linijų tiesimui turi būti gauti rašytiniai žemės sklypų savininkų sutikimai. Negavus tokio sutikimo, kabelis nebus tiesiamas.

S. Margis domėjosi ir svarstė dėl atsinaujinančių išteklių elektros energijos gamybos įmokos administratoriaus, kas administruos, kaip bus administruojama? Šioje vietoje yra didelis neaiškumas.

D. Giedraitis atsakė, kad kaip veiklos vystytojo atstovas vadovaujasi AIEĮ, kuriame aprašyta gamybos įmokos administratoriaus sudarymo tvarka. Dėl papildomų ir tikslesnių AIEĮ išaiškinimų, reiktų kreiptis į Ministeriją pateikiant užklausą.

R. Milerienė papildė, kad turi būti sukurta aktyvi bendruomenė. Ir kad kol kas negali būti atsakyta, kiek VE parkas prigamins kW.

Visuomenės atstovė, domėjosi ar gali gyventojai prieštarauti?

D. Giedraitis atsakė, kad gyventojai intensyviai dalyvauja šioje veikloje, su jais vyksta derybos dėl VE statybų, kabelių tiesimo ir t.t.

M. Valančius pasidalino internete rasta informacija su susirinkusiais dalyviais, bei klausė, kaip bus kompensuojama bitininkams, nes bitės nebeskris, nebedulkins pasėtų kultūrų, sumažės derlius?

A. Karbauskas domėjosi, kada buvo vykdomi paukščių tyrimai? Pakomentavo PAV ataskaitoje numatomas galimo poveikio paukščiams mažinimo priemonės, klausė kaip vyksta jėgainių stabdymas, jei skrenda paukštis?

J. Morkūnas, PTPI, pristatė vykdytų ir vykdomų tyrimų specifiką, apimtį, tirtas paukščių ir šikšnosparnių grupes, kurioms poveikis gali būti reikšmingas, stebėtas migracijas, galimas grėsmės, galimą poveikį paukščiams, įvertintus rezultatus, pagal juos nustatomas galimas poveikio mažinimo priemonės (vėjo elektrinių stabdymą šikšnosparnių migracijos metu, žemės ūkio darbų metu). Papasakojo apie tyrimus jau veikiančiuose VE parkus, pristatė poveikio mažinimo priemonės, nustačius

poveikį po tam tikra VE (efektyviausia VE poveikio mažinimo priemonė - taikomas veikimo ribojimas). Pristatė vėjo elektrinių stabdymo technologines priemones (radarus, kameras), jų veikimo principą, pristatė šalis kur šios priemonės jau yra taikomos.

Papasakojo apie situaciją prie veikiančių parkų, kad yra atliekami tyrimai paukščių, šikšnosparnių, yra žmonių auginančių bites, 0,5-1 km atstumu nuo elektrinių stovi aviliai, tačiau nusiskundimų kol kas girdėti neteko. Žemė neišsausėjus, auginami ir mėsiniai galvijai.

A. Šukys paprašė susirinkusiųjų teikti klausimus/pastabas PAV ataskaitai prisistatant. Taip pat pabrėžė, kad su PAV ataskaita jau buvo galima susipažinti anksčiau. Domėjosi ar po vėjo elektrinėmis nesumažėja derlingumas?

J. Morkūnas atsakė, kad nėra girdėjęs dėl derlingumo sumažėjimo. Vizualių pokyčių nesimato.

M. Valančius klausė ar PTPI ornitologas buvo Ispanijoje, kur labai mažai dirbamų laukų?

J. Morkūnas atsakė, kad taip yra buvęs ir ne tik Ispanijoje. Atsakė, kur tam tikroje šalyje statomos VE, tai priklauso nuo šalyje galiojančių teisės aktų.

S. Margis teiravosi, kokių spindulių nuo VE reikia gauti gretimų sklypų savininkų sutikimus?

D. Giedraitis atsakė, kad vyrauja 250-360 m atstumas.

R. Milerienė papildė, kad t.y. atstumas kuriame neišlaikoma visuomenės higienos norma – triukšmo ribinė vertė 45 dBA. Šiuo metu, PAV ataskaitoje atstumai yra sumodeliuoti, pagal didžiausius galimus VE parametrus, tačiau techninio projekto rengimo metu, tie atstumai gali bus patikslinti, priklausomai nuo pasirinkto VE modelio.

Visuomenės atstovas klausė kada matuojamas triukšmas, kuriuo paros metu?

D. Giedraitis atsakė, kad VE gamintojas parduodamas savo gaminamą VE nurodo didžiausią galimą decibelų skaičių, kurį esant didžiausiam vėjo greičiui sukelia veikdama VE. Tuomet šis skaičius yra naudojamas WindPro programoje ir naudojamas paskaičiuoti nakties metu sklindančio triukšmo izolinijas.

S. Margis išsakė, kad negalima kiekvienos nuomonės imti kaip pagrindo, reikia vadovautis moksliniais tyrimais.

Visuomenės atstovas klausė kas bus daroma su VE sparnais, pasibaigus VE eksploatacijai?

D. Giedraitis atsakė, kad šiandieninės utilizavimo technologijos to negali išspręsti, bet po 30 metų technologijos bus kitos, tikrai bus išspręstas šis klausimas.

Visuomenės atstovas klausė kas bus daroma su tepalais.

R. Milerienė atsakė, kad pagal sutartis, jie bus perduodami licencijuotoms įmonėms, turinčioms teisę tvarkyti tokias atliekas. Pateikė pvz. iš demontuojamo VE parko Pagėgių rajone, kad naudotos VE bus parduodamos į kitas šalis, tolimesniam darbui. Jos nebus sandėliuojamos.

Visuomenės atstovas dar kartą paprašė pristatyti PAV ataskaitoje nagrinėjamas alternatyvas.

R. Milerienė dar kartą pristatė, PAV ataskaitoje išanalizuotas I ir II alternatyvą. Išanalizavus planuojamo VE parko vystymo alternatyvas rekomenduojama pasirinkti I-ąją vystymo alternatyvą, t. y. įrengti 44 VE, taikant PAV ataskaitoje rekomenduojamas poveikio mažinimo priemones.

D. Giedraitis pristatė savo įmonės strategiją, kad planuojamos VE viena nuo kitos stovės 1 km atstumu.

S. Margis klausė dėl nekilnojamojo turto mokesčio savivaldybei? Aptarė galimą planuojamų VE parkų paramą Pakruojo r. sav.

D. Giedraitis atsakė, kad nekilnojamojo turto mokestis savivaldybei bus mokamas, priklausomai nuo atlikto turto vertinimo.

Seniūnijos atstovė domėjosi, dėl kelių būklės.

D. Giedraitis atsakė, kad keliai bus sutvarkyti baigus darbus.

Visuomenės atstovas kokia pridėtinė vertė seniūnijos gyventojams, kokia nauda?

D. Giedraitis atsakė, kad yra du pagrindiniai dalykai: Lietuvos strateginio tikslo siekimas ir nauda savivaldybei iš nekilnojamojo turto mokesčio, bendruomenėms iš gamybos įmokos.

Daugiau klausimų nebuvo gauta.

Susirinkimo pirmininkė 2023-03-30, 19:55 užfiksavo susirinkimo pabaigą, sustabdė įrašą.

Susirinkimo pirmininkė

Susirinkimo sekretorė



Rosita Milerienė

Jurgita Suzdaleva

Protokolo pasirašymo data 2023-04-03

VIEŠO SUPAŽINDINIMO DALYVIŲ REGISTRACIJOS SĄRAŠAS

Vėjo elektrinių parko įrengimo ir eksploatacijos Pakruojo rajono savivaldybėje Pašvitinio ir Žeimelio seniūnijose poveikio aplinkai vertinimo ataskaita

2023-03-30, Pakruojis

Eil. Nr.	Vardas, Pavardė	Adresas arba atstovaujama įmonė	Kontaktinis telefonas	El. paštas	Parašas
1	Donatas	3. Belesiškių k.			[Signature]
2	Donatas Giedraitis	UAB „BALTIC ENERGY GROUP“		donatas.giedraitis@benefitgreen.lt	[Signature]
3	Valdas Jarauskas	Peludėnų kaimas			[Signature]
4	JURATIS	Peludėnai			[Signature]
5	P. Peludė	Peludėnai			[Signature]
6	ADME	PAŠVITINYS			[Signature]
7	Gintautas	PAŠVITINYS			[Signature]
8	Vytautas	Jonaiškis			[Signature]
9	Antanas	Peludėnai			[Signature]
10	Donatas	Pasvitiņys			[Signature]
11	Donatas	Pasvitiņys		andrius@grail.com	[Signature]
12	Andrius	Pasvitiņys		andrius@grail.com	[Signature]
13	POVILAS	PAŠVITINYS			[Signature]
14	MARIJA	Pasvitiņys		itina23@gmail.com	[Signature]
15	VISMANA	PAŠVITINYS			[Signature]

Eil. Nr.	Vardas, Pavardė	Adresas arba atstovaujama įmonė	Kontaktinis telefonas	El. paštas	Parašas
16	Artūras	Šilutės raj. sav. administracija		arturas.sukys@paštas.lt	Artūras
17	Edita	B. Polaniskiai		edita@robusta.lt	Edita
18	Saulius	Šilutės rajono sav. valdybė		saulius.margis@paštas.lt	Saulius
19	Jurga	Šilutės rajono sav. valdybės		jurga.suzdajeva@corpi.lt	Jurga
20	Mindaugas	Šilutės rajono sav. valdybės		617 mindaugas75@paštas.lt	Mindaugas
21	Stasys	Šilutės rajono sav. valdybės			Stasys
22	Adas	Šilutės k.			Adas
23	Alksnis	Šilutės rajono sav. valdybės			Alksnis
24	Rasim	PTPI		rasim@corpi.lt	Rasim

You are viewing Institutas' screen

View Options

Participants (8)

Find a participant

JS

Jurgita S. (Co-host, me, participant ID: 184048)



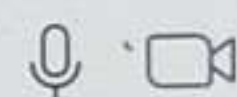
I

Institutas (Host)



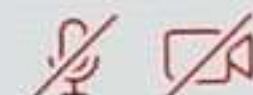
JM

Julius Morkunas



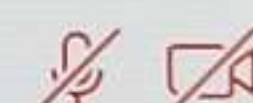
AB

Arunas Balciunas (LTU)



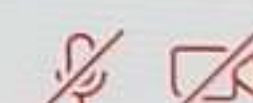
AK

Aušra Kungienė



MČ

Mindaugas Černiauskas



V

Viaceslav



Invite

Mute All



Manage Participants (Alt+U)



Participants

Chat

Share Screen

Pause/Stop Recording

Show Captions

Reactions

Apps