

UAB „ŽVIRBLONIŲ ŽALIOJI ENERGIJA“ VĖJO ELEKTRINIŲ PARKO ĮRENGIMO IR
EKSPLOATACIJOS PAKRUOJO, PASVALIO IR RADVILIŠKIO RAJONŲ SAVIVALDYBĖSE
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS VIEŠO SVARSTYMO (RADVILIŠKIO
R. SAV.)

PROTOKOLAS

2023-03-30

Viešas visuomenės supažindinimo su ataskaita susirinkimas įvyko hibridiniu būdu 2023 m. kovo 24 d. 17:30 val. Alksniupių kultūros namų salėje (adresu: Algirdo g. 22, Alksniupiai, Pakalniškių sen., Radviliškio r. sav.) ir internetinės vaizdo transliacijos būdu panaudojus šią nuorodą: <https://bit.ly/3YB8RKE>.

Viešame susirinkime tiek gyvai, tiek nuotoliniu būdu dalyvavo PAV dokumentų rengėjo (VšĮ „Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas“) atstovai, planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus (UAB „Žvirblonių žaliaji energija“) atstovai, Radviliškio rajono savivaldybės administracijos atstovai, Alksniupių kaimo bendruomenės „Draugas“ nariai, Pakalniškių seniūnijos gyventojai ir nuotoliniu būdu prisijungę dalyviai. Viso susirinkime dalyvavo 64 (56 salėje, 8 internetu) dalyviai. Prie protokolo pridedamas užsiregistravusių dalyvių sąrašas, bei dalyvavusių nuotoliniu būdu – ekrano kopija.

Iki viešo susirinkimo pradžios suinteresuotos visuomenės dėl planuojamo VE parko dalies Radviliškio r. sav. pasiūlymų raštu (faksu, paštu arba el. paštu) gauta nebuvo.

Susirinkimo eiga:

Susirinkimo pirmininkė – Rosita Milerienė nustatytu laiku pradėjo susirinkimą, informuodama, kad susirinkimas vyksta hibridiniu būdu, t. y. ne tik šioje salėje, bet ir yra vykdoma vaizdo transliacija internetu, susirinkimas yra įrašomas. Pristatė susirinkimo darbotvarkę. Visi dalyviai buvo pakviesti užsiregistruoti dalyvių registracijos sąrašė, tačiau dalis dalyvių jame neužsiregistravo/atsisakė. Dalyvių buvo paprašyta pasibaigus projekto ir PAV ataskaitos pristatymams užduoti klausimus, diskutuoti. Vadovaujantis PAV įstatymu ir PAV tvarkos aprašu, diskusijos metu visų kalbančių bei užduodančių klausimus ar asmenų teikiančių pasiūlymus, paprašyta prisistatyti vardu, pavarde. Pageidaujantys gauti raštišką atsakymą į pateiktą pasiūlymą turi nurodyti savo elektroninio pašto ar pašto adresą, kuriuo gaus atsakymą. Informavo, kad įstatymų numatyta tvarka per 5 darbo dienas po viešo susirinkimo bus parašytas protokolas, kuris bus atsiųstas suderinimui Pakalniškių seniūnijai ir Alksniupių kaimo bendruomenei „Draugas“. Prasidėjus susirinkimui buvo išrinkta susirinkimo pirmininkė – Rosita Milerienė (PAV dokumentų rengėjo atstovė) ir susirinkimo sekretorė – Jurgita Suzdaleva (PAV dokumentų rengėjo atstovė). Prieštaraujančių nebuvo.

Susirinkimo darbotvarkė:

1. VE parko projekto pristatymas. Pasisakė planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus UAB „Žvirblonių žaliaji energija“ atstovas Karolis Šimas;
2. PAV ataskaitos pristatymas. Pasisakė VšĮ „Pajūrio tyrimų ir planavimo institutas“ (toliau – PTPI) atstovė Rosita Milerienė;
3. Susirinkimo dalyvių diskusija, klausimai-atsakymai.

Susirinkimo eiga:

1. **UAB „Žvirblonių žaliaji energija“ atstovas Karolis Šimas.** Pristatė planuojamą ūkinę veiklą – numatomą vėjo elektrinių (toliau – VE) parką visuose trijuose planuojamuose rajonuose, detalizavo kuriame rajone kiek VE planuojama įrengti, kokia numatoma parko galia bei atsizvelgdamas į tai, kad

pristatymas vyksta Radviliškio r. sav. Pakalniškių seniūnijoje, kurios ribose PŪV, detaliau pristatė Radviliškio r. sav. planuojamą VE parką. Informavo, kodėl šis didelis atsinaujinančios energetikos vystymo projektas svarbus Lietuvai, kaip jis prisidėtų prie Nacionalinėje energetinės nepriklausomybės strategijoje nustatytų tikslų įgyvendinimo. Lygindamas bendrai su ES valstybėmis narėmis informavo apie vėjo energetiką Lietuvoje, kuri 2022 m. duomenimis sudarė ~12 %, informavo kodėl būtina plėsti AEI naudojimą, tame tarpe ir vystyti VE parkus. Pristatymo metu buvo pateikta informacija, kodėl šis vėjo parkas planuojamas pasirinktoje teritorijoje (Pakruojo, Pasvalio ir Radviliškio rajonų savivaldybėse), tam įtaką turi rajono tinkamumas (vietovės reljefas; vietovės apgyvendinimo tankumas; suderinamumas su ūkine veikla; prijungimo prie elektros tinklų galimybės). Papasakojo apie rajone numatomas investicijas, planuojamą naudą vietos gyventojams, bendruomenėms ir rajono biudžetui. Pabrėžė, kad kol kas šis projektas yra planavimo stadijoje, pristatė toliau sekančius etapus iki parko paleidimo į eksploataciją, pristatė VE parko planuojamą prisijungimą prie esamos AB „Litgrid“ Panevėžio linijos, greta Pušaloto. Negavus prisijungimo prie šios trasos, kaip alternatyvinė galimybė prisijungti prie AB „Litgrid“ tinklų yra naujai planuojama 330 kV elektros perdavimo oro linija Panevėžys–Mūša bei esama Panevėžio centrinė TP.

2. VŲĮ PTPI, Rosita Milerienė. Pristatė parengtą PAV ataskaitą. Informavo, kad planuojama ūkinė veikla patenka į PAV įstatymo 1 priede išvardintas planuojamos ūkinės veiklos, kurios poveikis aplinkai privalo būti vertinamas, rūšių sąrašą. Remiantis PAV įstatymo 1 priedo 3.10.2 punktu – vėjo elektrinių statybai sausumoje, kai planuojama statyti 7 ar daugiau vėjo elektrinių – turi būti atliekamas pilnas PAV.

Buvo pristatytos PAV ataskaitoje analizuojamos dvi VE parko vystymo alternatyvos atsižvelgiant į esamą gyvenamą aplinką, saugomas ir „Natura 2000“ teritorijas, kultūros vertybes, biologinę įvairovę bei „nulinė“ alternatyva, kuri atspindi esamą aplinkos būklę, pristatyti PAV proceso dalyviai (poveikio aplinkai vertinimo subjektai, atsakingoji institucija priimsianti sprendimą, visuomenė).

PAV ataskaitos pristatymo metu buvo aptarta PŪV teritorija, VE parko galingumas, parke planuojamų statyti VE galimi modeliai, jų techniniai-fiziniai parametrai, pažymėjo, kad poveikiui vertinti PAV ataskaitoje buvo naudojami maksimalūs šiai dienai galimi VE parametrai. Dalyviai buvo supažindinti su VE parko įrengimo ir veiklos technologiniu procesu, PŪV atitikimu galiojantiems teritorijų planavimo dokumentams (Radviliškio rajono savivaldybės teritorijos bendrajam planui). Buvo pateikta informacija, kad pagal naujausius, su „Proveržio paketu“ įsigaliojusius LR AIE įstatymo ir su juo susijusių teisės aktų reikalavimus, reglamentuojančius vėjo elektrinių statybą, teritorijų planavimo dokumentas vėjo elektrinių parko įrengimui nebėra būtinas: vėjo elektrinės gali būti planuojamos ir kitose, teritorijų planavimu nenumatytose vietose – svarbu, kad būtų išlaikomi, Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatyme reikalaujami atstumai, gaunami sklypų ir gyvenamųjų namų savininkų sutikimai ir kiti reikalavimai.

Pristatė pagrindinius poveikio visuomenės sveikatai aspektus: triukšmas, šešėliavimas – gali būti prognozuojami modeliuojant, elektromagnetinė spinduliuotė, infragarsas, vibracija – matuojami, PAV ataskaitoje įvertinti pagal mokslinius straipsnius bei analogiškuose veikiančiuose parkuose surinktus duomenis. Pristatė triukšmo ir šešėliavimo ribines vertes bei prognozuojamus poveikius, numatomas poveikio mažinimo priemonės.

Pristatė atliktus gamtinės aplinkos komponentų vertinimus, t. y. poveikis paviršinio ir požeminio vandens telkiniams, aplinkos orui ir klimatui, saugomoms ir „Natura 2000“ teritorijoms, vietovės augalijai, saugomoms paukščių, augalų, gyvūnų rūšims, paukščiams ir šikšnosparniams, kraštovaizdžiui, kultūros vertybėms, aptarė naudotas vertinimo metodikas. Pateikė informaciją apie teritorijoje atliktus paukščių ir šikšnosparnių stebėjimus, poveikio paukščiams ir šikšnosparniams įvertinimą, pagal atliktų tyrimų duomenis, numatytas tinkamas priemonės numatomam poveikiui sumažinti.

Pristatė rizikos vertinimą, alternatyvų analizę. Pagal atliktą planuojamo VE parko vystymo alternatyvų vertinimą rekomenduojama pasirinkti I-ąją vystymo alternatyvą, t. y. įrengti 87 VE taikant PAV metu numatytas poveikio mažinimo priemones. Pristatė tolimesnes PAV procedūras.

Susirinkimo dalyvių diskusija, klausimai-atsakymai.

Vietinės bendruomenės atstovas išdėstė savo poziciją apie gyventojų nuomonę dėl planuojamo vėjo parko įrengimo, galimai vėjo jėgainių sukeltas sveikatos problemas, poveikį augančioms kultūroms.

Alksniupių kaimo bendruomenės „Draugas“ vadovas Justinas Malinauskas informavo, kad Alksniupių kaimo bendruomenė „Draugas“ (toliau – Bendruomenė) yra pasidomėjusi, susipažinusi su literatūra apie vėjo elektrinių parkus danų kalba ir turinti savo nuomonę dėl planuojamo VE parko įrengimo Radviliškio r. sav. Pabrėžė, kad Lietuvoje nėra vertinama VE parko teritorijos gretimybėse esančio nekilnojamojo turto vertė, bei jo nuvertėjimas įrengus VE parką. Informavo, apie priešišką Bendruomenės poziciją VE parko įrengimo atžvilgiu, kad yra surinkta virš 400 Bendruomenės gyventojų parašų, kad vėjo elektrinių parkas nebūtų statomas. Planuojamo parko investicijos ir nauda bendruomenės nedomina. Paminėjo, kad nors PAV rengiamas jau visus metus, bet Bendruomenė nieko nežinojo apie planuojamą VE parką.

Karolis Šimas atsakė, į Bendruomenės komentarus, kad planuojamo vėjo parko pristatymo laikas yra tinkamas būtent šiuo metu, kada jau turi pristatymui tinkamą informaciją, t.y. parengtą PAV ataskaitą, atliktus tyrimus. Informavo, kad jei Bendruomenė nepritaris parko įrengimui, tai parkas ir nebus statomas šioje savivaldybėje. Pakartotinai parodė planuojamo VE parko išdėstymą teritorijoje.

Visuomenės atstovas pasitikslino dėl triukšmo ir šėšėliavimo vertinimui naudojamo VE bokšto aukščio.

R. Milerienė informavo, kodėl naudojama Vokietijos, o ne Danijos modeliavimo programa. Šiuo metu tik Vokietija turi parengusi detalias rekomendacijas ribinėms vertėms ir šėšėlių modeliavimo sąlygoms įvertinti. Šėšėliavimo poveikio modeliavimui naudojamas VE modelis, sudarytas iš didžiausių PAV ataskaitoje vertinamų parametrų, tam kad būtų įvertintas pats blogiausias scenarijus, didžiausias poveikis (vertinimui buvo naudojamas didžiausių parametrų VE modelis: rotoriaus diameteras – 180 m; bokšto aukštis – 170 m.).

K. Šimas detalizavo, kad kuo žemesnis VE bokšto aukštis, tuo didesnis triukšmas, bet mažesnis šėšėliavimas ir atvirkščiai, kuo aukštesnis VE bokštas, tuo didesnę teritoriją apima šėšėliavimas, o triukšmas mažėja.

Visuomenės atstovas klausė dėl planuojamo VE parko tankumo, ar taip yra normalu, vėjo elektrines išdėstyti taip arti viena kitos.

K. Šimas atsakė, kad galimas atstumas tarp VE yra 400 m, šiame parke projektuojami atstumai tarp planuojamų VE siekia 700–1000 m. Patikslino, dėl kabelinių elektros linijų tiesimo, detalizuojant kad kabelių trasos maksimaliai numatomos sugretinant su esamais keliais ir planuojamais privažiavimais prie VE, tik esant būtinybei su savininkų sutikimais bus kirsti nenumatyti žemės sklypai. Pateikė susirinkusiuosius dominančią informaciją apie jūrinių VE parkų technologijas, kaštus.

Visuomenės atstovė klausė apie elektros energijos kainų pokyčius.

K. Šimas atsakė, kiek šiuo metu kainuoja elektros energija, pristatė planuojamo projekto atsiperkamumą.

Visuomenės atstovas klausė kas bus toliau su vėjo elektrinėmis, pasibaigus jų eksploatavimo laikui.

K. Šimas atsakė, kad tai yra vystytojo atsakomybė ir pasibaigus eksploataciniam laikotarpiui, VE gali būti keičiamos naujomis, modernizuojamos arba demontuojamos. Demontuojamos VE bus išardomos iki atskirų dalių ir išvežamos į saugojimo ar utilizavimo vietą.

Visuomenės atstovas domėjosi, gaisrų tema vėjo elektrinių parke.

F. Anusauskas, PTPI, atsakė, kad gaisrai VE yra labai reti ir įprastai yra negesinami, gaisro atveju rotoriuje esančiai alyvai leidžiama išdegti. Žala aplinkai nėra nedidelė. Kabelių degimo atveju, pirminis gesinimas numatomas dujų ir miltelių ABC klasės gesintuvais.

Radviliškio rajono savivaldybės Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas Artūras Valuckas, klausė ar PAV metu buvo vertinami kitų planuotojų planuojami vėjo elektrinių parkai, ar buvo vertinamas vizualinis poveikis?

R. Milerienė atsakė, kad duomenys apie gretimybėse planuojamus vėjo parkus imami iš Aplinkos apsaugos agentūros duomenų bazės (www.gamta.lt). PAV ataskaitoje, yra surinkta informacija apie gretimose aplinkose veikiančias, kitų vystytojų suplanuotas ar planuojamas vėjo elektrines bei VE parkus ir įvertintas galimas suminis analogiškos veiklos poveikis. Vadovaujantis PAV įstatymo nuostatomis, VE taikomas sumavimo principas teritoriniu požiūriu, kai planuojama vėjo elektrines statyti 5 km ar mažesniu atstumu nuo pastatytų, statomų ar planuojamų statyti VE, laikantis principo, kad tokiu atstumu galimas bendras VE poveikis aplinkai. Pateikė išaiškinimą kokios VE laikomos planuojamomis/statomomis, vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos puslapyje pateiktu išaiškinimu.

Detalizavo, kaip PAV ataskaitoje įvertintas poveikis kraštovaizdžiui ir informavo apie galimą jo reikšmingumą.

Visuomenės atstovas informavo, kad yra pateiktas pasiūlymas Radviliškio rajono savivaldybei, jog be Bendruomenės atstovų sutikimo ir pritarimo, jokie planai Radviliškio rajono savivaldybės atstovų nebūtų derinami. Taip pat, LR Seimo narei buvo pateiktas pasiūlymas, dėl atstumo iki gyvenamosios vietos nustatymo.

A. Balčiūnas, PTPI, informavo, kad ankstesnė kraštovaizdžio vertinimo metodika nebuvo objektyvi. Pristatė naujo kraštovaizdžio vertinimo metodo, įsigaliojus Proveržio paketui, specifiką, informavo apie vertingiausius kraštovaizdžio arealus, jų sąrašą. Pateikė informaciją apie PŪV teritorijai artimiausią kraštovaizdžio panoramų apžvalgos tašką vertingiausiuose kraštovaizdžio arealuose (Tričių piliakalnį).

J. Malinauskas dar kartą pabrėžė, kad Alksniupių kaimo bendruomenė „Draugas“ bendru sutarimu nesutinka su planuojamo parko įrengimu Radviliškio r. sav.

Visuomenės atstovas klausia, koku atstumu nuo VE skaičiuojamas poveikis paukščiams, domėjosi gervių perimvietėmis.

J. Morkūnas, PTPI, atsakė, kad iki 2 km nuo planuojamų VE buvo atlikti tyrimai, išžvalgyti miškai, teritorijos. Pristatė kokioms paukščių rūšims numatomas didžiausias poveikis. Pristatė atliktų tyrimų metu surinktą informaciją. Atsakė užduotą klausimą apie gerves.

Daugiau klausimų nebuvo gauta.

Susirinkimo pirmininkė 2023-03-24, 19:17 užfiksavo susirinkimo pabaigą, sustabdė įrašą.

Susirinkimo pirmininkė

Rosita Milerienė

Susirinkimo sekretorė

Jurgita Suzdaleva

Protokolo pasirašymo data 2023-03-30

VIEŠO SUPAŽINDINIMO DALYVIŲ REGISTRACIJOS SĄRAŠAS

Vėjo elektrinių parko įrengimo ir eksploatacijos Pakruojo, Pasvalio ir Radviliškio rajonų savivaldybėse poveikio aplinkai vertinimo ataskaita

2023-03-24, Radviliškis

Eil. Nr.	Vardas, Pavardė	Adresas arba atstovaujama įmonė	Kontaktinis telefonas	El. paštas	Parašas
1		Alksnų pica			
2	Did	Lindblomai			
3	Ugri	Sau'p'o			
4	Sou	Sau'p'o			
5	Sik	Alksnų pica			
6	R.	Alksnų pica			
7	R.	Naujasodis			
8	N.	Alksnų pica			
9	V.	Alksnų pica			
10	F. S.	Naujasodis			
11	N. K.	Seoluo			
12	D. P.	Alksnų pica			
13	R. /	Alksnų pica			
14	T.	Alksnų pica			
15	V. a.				

Eil. Nr.	Vardas, Pavardė	Adresas arba atstovaujama įmonė	Kontaktinis telefonas	El. paštas	Parašas
16	Ju	Juocuniai			MB
17	/	Juocuniai			11-11
18	R	Novosodis			Red.
19	J	Alksnupiai			Jrunys
20	Ge	Alksnupiai			Shuf
21	ni	Aetnupiai			ad.
22	Al	Alksnupiai			ad
23	ba	Alksnupiai			13-11
24	/	Alksnupiai			shuf
25	W	Alksnupiai			shuf
27	sn	Alksnupiai			shuf
28	J	Alksnupiai sm.			shuf
29	J	-11-			shuf
30	K	Novosodis			shuf
31	2	Alksnupiai kan			shuf
32	ilgy	Alksnupiai			shuf
33	Giv	Alksnupiai			shuf
34	Al.	Alksnupiai			shuf

Eil. Nr.	Vardas, Pavardė	Adresas arba atstovaujama įmonė	Kontaktinis telefonas	El. paštas	Parašas
35	Roman	Alksnupis			
36	Algimantas	Alksnupis			
37	Yuguša	Radniškis		gapplo@inbox.lt	
38	Alūta	Radniškis		lucase@inbox.lt	
39	Artūras	adv. v. sav. A			
40	Olga	Radniškis			
41	Miglinis	Radniškis			
42	Darius	adv. v. sav. A		lucase@inbox.lt	
43	Saulius	Alksnupis			
44	Edita	Alksnupis		lucase@inbox.lt	
45	Remigijus	Alksnupis			
46	Žurnalas				
47	MARIUS	Sav. v. sav. A			
48	Justas	adv. v. sav. A		ai@inbox.lt	
49	Tomas	adv. v. sav. A		15@gmail.com	
50	Justas	adv. v. sav. A		lucase@inbox.lt	
51	Stasys	Alksnupis			
52	Greta	Alksnupis			

[illegible]

View

Participants (9)

Find a participant

- JS** Jurgita S. (Me, participant ID: 230860)
- I** Institutas (Host)
- AB** Arunas Balciunas (LTU)
- AK** Aušra Kungienė
- F** Feliksas
- I** iPhone
- JM** Julius Morkunas
- SP** Simas Paukštys
- V** Viaceslav

Invite

Investicinio projekto bendra informacija



95 turbinos
625 MW galia
985 000 000 Eur

Pakruojo r. sav.



53 turbinos
350 MW galia
550 000 000 Eur

Radviškio r. sav.



21 turbina
139 MW galia
218 000 000 Eur

Pasvalio r. sav.



21 turbina
139 MW galia
218 000 000 Eur



Join audio



Start Video



Participants



Chat

Chat (Alt+H)

Share Screen



Record



Reactions



Apps



More

Leave



12°C Light rain

ENG

17:40
2023-03-24

21